

CORRIGÉ : INTERROGATION SUR LES SÉRIES ENTIÈRES ET LES ÉQUATIONS DIFFÉRENTIELLES

Exercice 1

Si $0 \leq \rho < R$, la suite $(a_n \rho^n)$ est bornée, il en est donc de même des sous-suites $(a_{2n} \rho^{2n})$ et $(a_{2n+1} \rho^{2n+1}) = \rho(a_{2n+1} \rho^{2n})$. On en déduit que $\rho^2 \leq R_p$ et $\rho^2 \leq R_i$ donc $\rho \leq \sqrt{\min(R_p, R_i)}$ et en faisant tendre ρ vers R : $R \leq \sqrt{\min(R_p, R_i)}$.

Réciproquement, si $\rho < \sqrt{\min(R_p, R_i)}$ alors $\rho^2 < R_p$ et $\rho^2 < R_i$ donc les suites $(a_{2n} \rho^{2n})$ et $(a_{2n+1} \rho^{2n+1})$ sont bornées, et il en est donc de même de la suite $(a_n \rho^n)$. On en déduit que $\rho \leq R$, puis que $\sqrt{\min(R_p, R_i)} \leq R$. D'où l'égalité $R = \sqrt{\min(R_p, R_i)}$.

Exercice 2

a) Soit $\rho \geq 0$ et $r \in]0, R[$. On a $\left| \frac{a_n}{n!} \rho^n \right| = |a_n r^n| \times \frac{1}{n!} \left(\frac{\rho}{r} \right)^n$. La suite $(a_n r^n)$ est bornée et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n!} \left(\frac{\rho}{r} \right)^n = 0$ (terme général d'une série convergente) donc la suite $\left(\frac{a_n}{n!} \rho^n \right)$ est bornée. ceci étant vrai pour tout $\rho \geq 0$, la série $\sum \frac{a_n}{n!} z^n$ a un rayon de convergence égal à $+\infty$.

b) Posons $f_n(t) = \frac{a_n}{n!} t^n e^{-\lambda t}$ et appliquons le théorème d'interversion somme / intégrale.

– Les fonctions f_n sont toutes continues par morceaux et intégrables sur \mathbb{R}_+ ;

– la série $\sum f_n$ converge simplement et sa somme $t \mapsto f(t) e^{-\lambda t}$ est continue par morceaux ;

– $\int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt = \frac{|a_n|}{\lambda^{n+1}}$ (effectuer un changement de variable $u = \lambda t$ puis reconnaître une intégrale usuelle).

La série $\sum \frac{|a_n|}{\lambda^n}$ converge car $\left| \frac{1}{\lambda} \right| < R$ donc le théorème s'applique : la fonction $t \mapsto f(t) e^{-\lambda t}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ et $\int_0^{+\infty} f(t) e^{-\lambda t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{\lambda^{n+1}}$.

Exercice 3

a) Posons $a_n = \binom{2n}{n}$. On calcule $\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{2(2n+1)}{n+1}$ donc $\lim \left| \frac{a_{n+1} z^{n+1}}{a_n z^n} \right| = 4|z|$. D'après le critère de d'Alembert, $|z| < 1/4 \implies \sum a_n z^n$ converge absolument, et $|z| > 1/4 \implies \sum a_n z^n$ diverge, donc $R = 1/4$.

b) Pour tout $x \in]-1/4, 1/4[$, $f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n \binom{2n}{n} x^{n-1} = \sum_{n=1}^{+\infty} 2(2n-1) \binom{2n-2}{n-1} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} 2(2n+1) \binom{2n}{n} x^n$.

Ainsi, $f'(x) = 4x \sum_{n=1}^{+\infty} n \binom{2n}{n} x^{n-1} + 2 \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{2n}{n} x^n = 4x f'(x) + 2f(x)$ et f est solution de l'équation $(1-4x)f'(x) = 2f(x)$.

Les solutions de cette équation sont de la forme $f(x) = \frac{\lambda}{\sqrt{1-4x}}$, avec $\lambda = f(0) = a_0 = 1$ donc $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1-4x}}$.

Exercice 4

Notons g l'unique solution du problème de Cauchy $\begin{cases} x' = a(t)x + b(t) \\ x(0) = f(0) \end{cases}$.

La fonction $f - g$ vérifie : $\forall t \geq 0$, $(f - g)'(t) \leq a(t)(f - g)(t)$ donc $\frac{d}{dt} \left((f(t) - g(t)) e^{A(t)} \right) \leq 0$, où A désigne une primitive de a .

La fonction $t \mapsto (f(t) - g(t)) e^{A(t)}$ décroît et s'annule en 0 donc pour tout $t \geq 0$, $(f(t) - g(t)) e^{A(t)} \leq 0$, soit $f(t) \leq g(t)$.

On résout maintenant : on pose $A(t) = \int_0^t f(s) ds$ et $B(t) = \int_0^t b(s) e^{-A(s)} ds$ et alors $g(t) = (f(0) + B(t)) e^{A(t)}$.

a est intégrable donc A possède une limite en $+\infty$; a et b sont positives donc $0 \leq b(s) e^{-A(s)} \leq b(s)$. Or b est intégrable donc $s \mapsto b(s) e^{-A(s)}$ aussi et B possède une limite en $+\infty$. On en déduit que g possède une limite en $+\infty$ et donc que f est majorée. Étant croissante, elle possède une limite finie en $+\infty$.

Exercice 5

a) x est solution de (E) sur $] -R, R[$ si et seulement si :

$$\begin{aligned} & \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)a_n t^n - \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)a_n t^{n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n t^n - \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha a_n t^n = 0 \\ \iff & \sum_{n=0}^{+\infty} n(n-1)a_n t^n - \sum_{n=0}^{+\infty} n(n+1)a_{n+1} t^n + \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n t^n - \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha a_n t^n = 0 \\ \iff & \sum_{n=0}^{+\infty} ((n^2 - \alpha)a_n - n(n+1)a_{n+1}) t^n = 0 \end{aligned}$$

Par unicité du développement en série entière, x est solution si et seulement si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $(n^2 - \alpha)a_n - n(n+1)a_{n+1} = 0$, soit $a_0 = 0$ et pour tout $n \geq 1$, $a_{n+1} = \frac{n^2 - \alpha}{n(n+1)} a_n$.

b) Une fonction polynomiale est une fonction développable en série entière dont les coefficients sont nuls à partir d'un certain rang, donc (E) admet une solution polynomiale non nulle si et seulement s'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $\alpha = n^2$.

c) Considérons la fonction $t \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} a_n t^n$ où (a_n) est définie par la donnée de $a_1 = 1$ et de la relation $a_{n+1} = \frac{n^2 - \alpha}{n(n+1)} a_n$.

D'après le critère de d'Alembert le rayon de convergence est égal à 1 donc cette fonction est solution de (E) sur $]0, 1[$. En outre, l'ensemble des solutions développables en série entière sur cet intervalle est la droite vectorielle engendrée par cette fonction. Mais l'ensemble des solutions sur $]0, 1[$ forme un espace vectoriel de dimension 2, donc il existe sur cet intervalle des solutions qui ne sont pas développables en série entière.

Exercice 6

a) Soit f une solution de (E). On a $f(x) = x + x \int_0^x f(t) dt - \int_0^x t f(t) dt$. f est continue donc d'après le théorème fondamental de l'analyse, $x \mapsto \int_0^x f(t) dt$ et $x \mapsto \int_0^x t f(t) dt$ sont de classe \mathcal{C}^1 , et la relation précédente montre que f est de classe \mathcal{C}^1 . Mais dans ce cas, ces mêmes fonctions sont de classe \mathcal{C}^2 , et donc f aussi.

b) Toujours à l'aide du théorème fondamental de l'analyse, on a $f'(x) = 1 + \int_0^x f(t) dt + x f(x) - x f(x) = 1 + \int_0^x f(t) dt$ et $f''(x) = f(x)$ donc f est solution du problème de Cauchy $y'' = y$, $y(0) = 0$, $y'(0) = 1$.

Il existe donc $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que $f(x) = \lambda e^x + \mu e^{-x}$ avec $\lambda + \mu = 0$ et $\lambda - \mu = 1$ soit $\lambda = \frac{1}{2}$ et $\mu = -\frac{1}{2}$ donc $f(x) = \text{sh}(x)$.

Exercice 7

a) Montrons que (i) \implies (ii) : S_H est un espace vectoriel de dimension 2 et ϕ est linéaire. On a $\text{Ker } \phi = S_H \cap V$ donc d'après (i), ϕ est injective, et donc bijective puisque $\dim S_H = \dim \mathbb{R}^2 = 2$.

Montrons que (ii) \implies (iii). Attention : ici ψ n'est pas une application linéaire car S n'est pas un espace vectoriel.

Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$, et x_0 une solution quelconque de (E). Une solution $x \in S$ s'écrit $x = x_0 + y$ avec $y \in S_H$ donc $\begin{cases} x(a) = \alpha \\ x(b) = \beta \end{cases} \iff$

$\begin{cases} y(a) = \alpha - x_0(a) \\ y(b) = \beta - x_0(b) \end{cases}$, et ce dernier système possède une unique solution y d'après l'hypothèse (ii), donc (α, β) possède un unique antécédent par ψ , qui est donc bijective.

Montrons enfin que (iii) \implies (i). Soit y une solution de (H) appartenant à V . Soit x_0 une solution quelconque de (E). $x_0 + y$ est solution de (E) et $\psi(x_0 + y) = \psi(x_0)$ donc $x_0 + y = x_0$ puisque ψ est supposée bijective. On en déduit que $y = 0$.

b) On va chercher les valeurs de λ pour lesquelles (i) est vérifiée.

- Si $\lambda > 0$, on pose $\lambda = \omega^2$. les solutions de (H) s'écrivent $x(t) = \alpha \cos(\omega t) + \beta \sin(\omega t)$ et

$$x \in V \iff \begin{pmatrix} \cos(\omega a) & \sin(\omega a) \\ \cos(\omega b) & \sin(\omega b) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ce système d'inconnues (α, β) possède pour unique solution la fonction nulle si et seulement si $\begin{vmatrix} \cos(\omega a) & \sin(\omega a) \\ \cos(\omega b) & \sin(\omega b) \end{vmatrix} \neq 0$

soit $\sin(\omega(b-a)) \neq 0$. La propriété (i) est donc vérifiée lorsque $b \not\equiv a \pmod{\frac{\pi}{\omega}}$.

– Si $\lambda < 0$, on pose $\lambda = -\omega^2$. les solutions de (H) s'écrivent $x(t) = \alpha \operatorname{ch}(\omega t) + \beta \operatorname{sh}(\omega t)$ et

$$x \in V \iff \begin{pmatrix} \operatorname{ch}(\omega a) & \operatorname{sh}(\omega a) \\ \operatorname{ch}(\omega b) & \operatorname{sh}(\omega b) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Ce système d'inconnues (α, β) possède pour unique solution la fonction nulle si et seulement si $\begin{vmatrix} \operatorname{ch}(\omega a) & \operatorname{sh}(\omega a) \\ \operatorname{ch}(\omega b) & \operatorname{sh}(\omega b) \end{vmatrix} \neq 0$ soit $\operatorname{sh}(\omega(b-a)) \neq 0$, ce qui est toujours le cas puisque $a < b$.

– Si $\lambda = 0$, les solutions de (H) s'écrivent $x(t) = \alpha t + \beta$ et $x \in V \iff \begin{pmatrix} a & 1 \\ b & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, système qui admet la fonction nulle pour unique solution si et seulement si $a \neq b$, ce qui est toujours le cas.