

# Algèbre linéaire

## Exercice 1

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie, et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Pour tout  $p \in \mathbb{N}$  on pose  $I_p = \text{Im}(u^p)$  et  $K_p = \text{Ker}(u^p)$ .

a. Montrer que les suites  $(I_p)$  et  $(K_p)$  sont respectivement décroissante et croissante pour l'inclusion, puis qu'elles sont simultanément stationnaires.

b. On note  $r$  le rang à partir duquel les deux suites sont stationnaires (c'est l'indice de *Fitting*). Montrer que  $E = I_r \oplus K_r$ , puis que dans une base  $(e)$  adaptée à cette décomposition,  $\text{Mat}_{(e)}(u) = \left( \begin{array}{c|c} A & O \\ \hline O & N \end{array} \right)$  où  $A$  est une matrice inversible et  $N$  une matrice nilpotente dont on précisera l'indice de nilpotence.

a.  $u^{p+1} = u^p \circ u$  donc  $\text{Im}(u^{p+1}) \subset \text{Im}(u^p)$  : la suite  $(I_p)$  est décroissante.

$u^{p+1} = u \circ u^p$  donc  $\text{Ker}(u^p) \subset \text{Ker}(u^{p+1})$  : la suite  $(K_p)$  est croissante.

La suite  $(\dim \text{Ker}(u^p))_{p \in \mathbb{N}}$  est une suite croissante d'entiers majorée par  $\dim E$  donc est stationnaire. Notons  $r$  le plus petit entier pour lequel  $K_r = K_{r+1}$ . Pour tout  $x \in K_{r+2}$  on a  $u^{r+2}(x) = 0_E$  donc  $u(x) \in K_{r+1} = K_r$ , ce qui prouve que  $u^r(u(x)) = u^{r+1}(x) = 0_E$ . Ainsi  $K_{r+1} = K_{r+2}$ , puis par récurrence : pour tout  $p \geq r$ ,  $K_p = K_r$ .

On a donc montré que  $K_0 \subsetneq K_1 \subsetneq \dots \subsetneq K_{r-1} = K_r = K_{r+1} = K_{r+2} = \dots$

Le théorème du rang prouve alors que  $I_0 \supseteq I_1 \supseteq \dots \supseteq I_{r-1} = I_r = I_{r+1} = I_{r+2} = \dots$

b. Soit  $y \in I_r \cap K_r$  : il existe  $x \in E$  tel que  $y = u^r(x)$  et  $u^r(y) = 0_E$  donc  $u_{2r}(x) = 0_E$ . Ainsi,  $x \in K_{2r} = K_r$  donc  $y = u^r(x) = 0_E$ . La somme  $I_r \oplus K_r$  est directe, et égale à  $E$  d'après le théorème du rang.

Pour tout  $x \in I_r$ ,  $u(x) \in I_{r+1} = I_r$  donc  $I_r$  est stable par  $u$ .  $A$  est donc la matrice de l'induit  $u_I$  de  $u$  sur  $I_r$ . Or  $\text{Ker}(u_I) = \text{Ker } u \cap I_r \subset K_r \cap I_r = \{0_E\}$  donc  $u_I$  est injectif, et donc bijectif (la dimension est finie), ce qui prouve que  $A$  est inversible.

Pour tout  $x \in K_r$ ,  $u^r(u(x)) = u^{r+1}(x) = 0_E$  donc  $u(x) \in K_r$ .  $N$  est donc la matrice de l'induit  $u_K$  de  $u$  sur  $K_r$ . Or pour tout  $x \in K_r$ ,  $u_K^r(x) = u^r(x) = 0_E$  donc  $u_K^r = 0$  : la matrice  $N$  est nilpotente.

Enfin, puisque  $K_{r-1} \subsetneq K_r$ , il existe  $x \in E$  tel que  $u^{r-1}(x) \neq 0_E$  et  $u^r(x) = 0_E$ , soit  $x \in K_r$  et  $u_K^{r-1}(x) \neq 0_E$ . L'indice de nilpotence de  $N$  est égal à  $r$ .

## Exercice 2

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie, et  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

a. Montrer qu'il existe un projecteur  $p$  et un automorphisme  $v \in \mathcal{GL}(E)$  tels que  $u = p \circ v$ .

b. Montrer qu'il existe un projecteur  $q$  et un automorphisme  $w \in \mathcal{GL}(E)$  tels que  $u = w \circ q$ .

a. Si un tel couple  $(p, v)$  existe on aura nécessairement  $p \circ u = u$ , ce qui laisse penser qu'il faut choisir pour  $p$  une projection sur  $\text{Im } u$ . Notons  $H$  un supplémentaire de  $\text{Ker } u$ , et  $K$  un supplémentaire de  $\text{Im } u$  :

$$E = \text{Ker } u \oplus H \quad \text{et} \quad E = \text{Im } u \oplus K$$

On sait que  $u$  réalise un isomorphisme entre  $H$  et  $\text{Im } u$  et que  $\dim K = \dim E - \dim(\text{Im } u) = \dim(\text{Ker } u)$  donc  $\text{Ker } u$  et  $K$  sont isomorphes. On peut donc définir un automorphisme  $v : E \rightarrow E$  tel que  $\forall x \in H, v(x) = u(x)$  et  $v(\text{Ker } u) = K$ . En notant  $p$  la projection sur  $\text{Im } u$ , parallèlement à  $K$ , on a :

$$\forall x \in H, p \circ v(x) = p(u(x)) = u(x) \quad \text{et} \quad \forall x \in \text{Ker } u, p \circ v(x) = p(v(x)) = 0_E = u(x)$$

donc  $u = p \circ v$ .

b. Si un tel couple existe, on aura  $u(x) = 0_E \iff q(x) = 0_E$  donc  $q$  doit être une projection parallèlement à  $\text{Ker } u$ .

Considérons donc pour  $q$  la projection sur  $H$ , parallèlement à  $\text{Ker } u$ , et pour  $w$  l'automorphisme  $v$  défini à la question précédente. Alors :

$$\forall x \in \text{Ker } u, v \circ q(x) = v(0_E) = 0_E = u(x) \quad \text{et} \quad \forall x \in H, v \circ q(x) = v(x) = u(x)$$

donc  $u = v \circ q$ .

### Exercice 3

On considère la famille  $(L_1, L_2, \dots, L_n)$  des polynômes d'interpolation de Lagrange relative aux points  $1, 2, \dots, n$ .

À quoi est égal  $\sum_{j=1}^n j^k L_j(0)$  lorsque  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ? et lorsque  $k = n$ ?

$(L_1, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  donc pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,  $X^k = \sum_{j=1}^n j^k L_j$  et donc  $\sum_{j=1}^n j^k L_j(0) = \begin{cases} 1 & \text{si } k = 0 \\ 0 & \text{si } 1 \leq k \leq n-1 \end{cases}$

Ceci ne s'applique pas pour  $k = n$  puisque  $X^n \notin \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . En revanche, le polynôme  $P = X^n - \prod_{k=1}^n (X - k)$  est élément de

$\mathbb{R}_{n-1}[X]$  donc  $P = \sum_{j=1}^n P(j) L_j = \sum_{j=1}^n j^n L_j$  et donc  $\sum_{j=1}^n j^n L_j(0) = P(0) = (-1)^{n-1} n!$ .

### Exercice 4

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , et  $\phi : \begin{pmatrix} \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \\ M & \longmapsto & AM + MA \end{pmatrix}$ .

Montrer que  $\phi$  est un endomorphisme de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , et calculer sa trace en fonction de celle de  $A$ .

Dans un premier temps, on calcule  $\phi(E_{ij})$ . Si on pose  $A = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n a_{kl} E_{kl}$  alors

$$AE_{ij} = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n a_{kl} E_{kl} E_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ki} E_{kj} \quad \text{et} \quad E_{ij}A = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n a_{kl} E_{ij} E_{kl} = \sum_{l=1}^n a_{jl} E_{il}.$$

donc  $\phi(E_{ij}) = \sum_{k=1}^n a_{ki} E_{kj} + \sum_{l=1}^n a_{jl} E_{il}$ .

Maintenant, imaginons la matrice associée à  $\phi$  dans la base canonique  $(E_{ij})$ . Il s'agit d'une matrice ayant  $n^2$  lignes et  $n^2$  colonnes, mais seuls les éléments diagonaux nous intéressent. En particulier, celui qui se trouve dans la colonne dévolue à  $E_{ij}$  est égal au coefficient devant  $E_{ij}$  dans l'expression de  $\phi(E_{ij})$  : il s'agit donc de  $a_{ii} + a_{jj}$ . Ainsi,

$$\text{tr}(\phi) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (a_{ii} + a_{jj}) = \sum_{i=1}^n (na_{ii} + \text{tr}(A)) = n \text{tr} A + n \text{tr} A = 2n \text{tr} A.$$

### Exercice 5

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 4, et  $u \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $u \neq 0$  et  $u^2 = 0$ .

- Montrer que  $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$ , puis que  $\dim \text{Ker } u$  est égal à 2 ou 3.
- On suppose dans cette question que  $\dim \text{Ker } u = 3$ . Justifier l'existence de  $(x, y, z) \in E^3$  tel que  $(u(x), y, z)$  soit une base de  $\text{Ker } u$ , puis montrer que  $(u(x), y, z, x)$  est une base de  $E$ . À quoi est égale la matrice associée à  $u$  dans cette base?
- On suppose dans cette question que  $\dim \text{Ker } u = 2$ . Justifier l'existence de  $(x, y) \in E^2$  tel que  $(u(x), u(y))$  soit une base de  $\text{Ker } u$ . Montrer que  $(u(x), u(y), x, y)$  est une base de  $E$ , puis écrire la matrice associée à  $u$  dans cette base.

a.  $u \circ u = 0$  donc  $\text{Im } u \subset \text{Ker } u$ . En particulier,  $\dim \text{Im } u \leq \dim \text{Ker } u$  et d'après le théorème du rang,  $4 - \dim \text{Ker } u \leq \dim \text{Ker } u$ , soit  $\dim \text{Ker } u \geq 2$ . Puisque  $u \neq 0$  on a  $\dim \text{Ker } u \leq 3$  donc  $\dim \text{Ker } u \in \{2, 3\}$ .

b. D'après le théorème du rang,  $\dim(\text{Im } u) = 1$  donc il existe  $x \neq 0_E$  tel que  $u(x)$  soit une base de  $\text{Im } u$ , base que l'on peut compléter pour former une base  $(u(x), y, z)$  de  $\text{Ker } u$ . Et puisque  $x \notin \text{Ker } u$ ,  $x$  engendre un supplémentaire de  $\text{Ker } u$ , ce qui signifie que  $(u(x), y, z, x)$  est une base de  $E$ .

Dans cette base, la matrice associée à  $u$  est 
$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

c. D'après le théorème du rang on a aussi  $\dim(\text{Im } u) = 2$  donc  $\text{Im } u = \text{Ker } u$ . Soit  $H$  un supplémentaire de  $\text{Ker } u$ .  $H$  est de dimension 2; on note  $(x, y)$  une base de  $H$ . On sait que  $u$  réalise un isomorphisme entre  $H$  et  $\text{Im } u$  donc  $(u(x), u(y))$  est une base de  $\text{Im } u$  et  $(u(x), u(y), x, y)$  est donc une base de  $E$ .

Dans cette base, la matrice associée à  $u$  est 
$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

### Exercice 6

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie  $n \geq 1$ ,  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  tels que  $f^2 = \text{Id}$ ,  $g^2 = \text{Id}$  et  $f \circ g + g \circ f = 0$ .

a. Montrer que  $E$  est de dimension paire. On pose  $\dim(E) = 2p$ .

b. Montrer qu'il existe une base de  $E$  dans laquelle les matrices de  $f$  et  $g$  sont respectivement :

$$\left( \begin{array}{c|c} I_p & O \\ \hline O & -I_p \end{array} \right) \quad \text{et} \quad \left( \begin{array}{c|c} O & I_p \\ \hline I_p & O \end{array} \right)$$

a. Soit  $n = \dim E$ . Puisque  $f \circ g = -g \circ f$  on a  $\det(f \circ g) = (-1)^n \det(g \circ f)$  soit  $\det f \det g = (-1)^n \det g \det f$  et puisque  $\det f \neq 0$  et  $\det g \neq 0$ ,  $(-1)^n = 1$  :  $\dim E$  est pair.

b. Puisque  $f^2 = \text{Id}$ ,  $f$  est une symétrie et  $E = \text{Ker}(f - \text{Id}) \oplus \text{Ker}(f + \text{Id})$ .

De plus, puisque  $f \circ g + g \circ f = 0$ , on a pour tout  $x \in \text{Ker}(f - \text{Id})$ ,  $g(x) \in \text{Ker}(f + \text{Id})$  et pour tout  $x \in \text{Ker}(f + \text{Id})$ ,  $g(x) \in \text{Ker}(f - \text{Id})$ . Ainsi,  $g(\text{Ker}(f - \text{Id})) \subset \text{Ker}(f + \text{Id})$  et  $g(\text{Ker}(f + \text{Id})) \subset \text{Ker}(f - \text{Id})$ .

Puisque  $g$  est bijectif,  $\dim g(\text{Ker}(f - \text{Id})) = \dim \text{Ker}(f - \text{Id})$  et  $\dim g(\text{Ker}(f + \text{Id})) = \dim \text{Ker}(f + \text{Id})$  donc les inclusions précédentes prouvent que  $\dim \text{Ker}(f - \text{Id}) \leq \dim \text{Ker}(f + \text{Id})$  et  $\dim \text{Ker}(f + \text{Id}) \leq \dim \text{Ker}(f - \text{Id})$ , d'où l'égalité  $\dim \text{Ker}(f - \text{Id}) = \dim \text{Ker}(f + \text{Id})$ .

Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une base de  $\text{Ker}(f - \text{Id})$ . Puisque  $g$  est un isomorphisme entre  $\text{Ker}(f - \text{Id})$  et  $\text{Ker}(f + \text{Id})$ ,  $(g(e_1), \dots, g(e_p))$  est une base de  $\text{Ker}(f + \text{Id})$ .

On en déduit que  $(e_1, \dots, e_p, g(e_1), \dots, g(e_p))$  est une base de  $E$ . La matrice de  $f$  dans cette base est bien  $\left( \begin{array}{c|c} I_p & O \\ \hline O & -I_p \end{array} \right)$  et

puisque  $g^2 = \text{Id}$ , la matrice de  $g$  dans cette base est  $\left( \begin{array}{c|c} O & I_p \\ \hline I_p & O \end{array} \right)$ .