

CORRIGÉ : AUTOUR DE LA FONCTION ZÊTA (CENTRALE PC 2018)

I Fonction zêta

Q 1. Les séries de Riemann sont des intégrales de référence, donc $\mathcal{D}_\zeta =]1, +\infty[$.

Q 2. Posons $f_n : x \mapsto \frac{1}{n^x}$. Soit $a > 1$. Sur l'intervalle $[a, +\infty[$, $\|f_n\|_\infty = \frac{1}{n^a}$ et $\sum \frac{1}{n^a}$ converge donc la convergence de $\sum f_n$ est normale donc uniforme sur $[a, +\infty[$. Les fonctions f_n étant continues sur $[a, +\infty[$, il en est de même de la fonction ζ , puis par recouvrement sur \mathbb{R}_+^* .

Q 3. On a $a < b \implies f_n(b) \leq f_n(a)$ puis en sommant : $\zeta(b) \leq \zeta(a)$. La fonction ζ est décroissante.

Q 4. La fonction ζ est décroissante et minorée par 0 donc possède une limite en $+\infty$.

Q 5. La fonction $t \mapsto \frac{1}{t^x}$ est décroissante donc par comparaison à une intégrale, $\int_n^{n+1} \frac{dt}{t^x} \leq \frac{1}{n^x} \leq \int_{n-1}^n \frac{dt}{t^x}$.

Q 6. On en déduit en sommant :

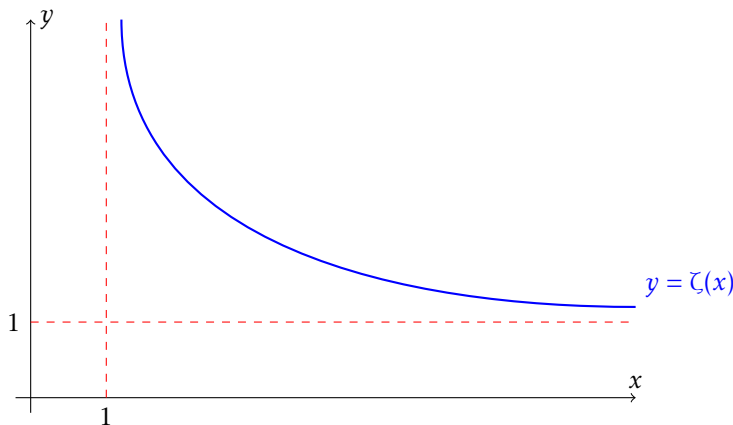
$$1 + \int_2^{N+1} \frac{dt}{t^x} \leq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^x} \leq 1 + \int_1^N \frac{dt}{t^x} \quad \text{soit} \quad 1 + \frac{1}{x-1} \left(\frac{1}{2^{x-1}} - \frac{1}{(N+1)^{x-1}} \right) \leq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^x} \leq 1 + \frac{1}{x-1} \left(1 - \frac{1}{N^{x-1}} \right)$$

puis en faisant tendre N vers $+\infty$: $1 + \frac{1}{(x-1)2^{x-1}} \leq \zeta(x) \leq 1 + \frac{1}{x-1}$.

Q 7. En faisant tendre x vers 1^+ on en déduit : $\lim_{1^+} \zeta(x) = +\infty$.

Q 8. En faisant tendre x vers $+\infty$ on en déduit : $\lim_{+\infty} \zeta(x) = 1$.

Q 9. D'où l'allure générale :



II Étude d'une fonction définie par une somme

II.A – Ensemble de définition et variations

Q 10. Pour que l'expression ait un sens il faut que $x \notin -\mathbb{N}^*$. Dans ce cas, $\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n} = \frac{-x}{n(n+x)} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ donc la série en question converge absolument. Ainsi, $\mathcal{D}_f = \mathbb{R} \setminus (-\mathbb{N}^*)$.

Q 11. Posons $f_n : x \mapsto \frac{-x}{n(n+x)}$. Sur un segment $[a, b]$ inclus dans \mathcal{D}_f on a pour tout $n \geq -a$, $\|f_n\|_\infty \leq \frac{1}{n(n+a)} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ donc la série $\sum f_n$ converge normalement, et donc uniformément sur $[a, b]$. Les fonctions f_n étant continues, f est continue sur tout segment $[a, b]$ inclus dans \mathcal{D}_f puis sur \mathcal{D}_f par recouvrement.

Enfin, chaque fonction f_n étant décroissante sur son ensemble de définition, f est décroissante sur chacun des intervalles qui composent \mathcal{D}_f , à savoir les intervalles $]-n-1, -n[$ ($n \in \mathbb{N}^*$) ainsi que sur $]-1, +\infty[$.

II. B – Équivalents

Q 12. Fixons $k \in \mathbb{N}^*$. On a $f(k) - f(k+1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+k} - \frac{1}{n+k+1} \right)$.

Par télescopage, $f(k) - f(k+1) = \frac{1}{k+1} - \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+k+1} = \frac{1}{k+1}$ et sachant que $f(0) = 0$ on en déduit, là encore par télescopage, que $f(k) = -\sum_{n=1}^k \frac{1}{n}$.

Q 13. Nous savons que $f(k) \sim -\ln k$. Pour tout $x > 0$, posons $k_x = \lfloor x \rfloor$. Puisque f est décroissante, $f(k_x + 1) \leq f(x) \leq f(k_x)$. Puisque $\ln(k+1) \sim \ln(k)$ on a déjà $f(x) \underset{+\infty}{\sim} -\ln(k_x)$. De plus, $\ln(x-1) \leq \ln k_x \leq \ln x$ et $\ln(x-1) \underset{+\infty}{\sim} \ln x$ donc $\ln k_x \underset{+\infty}{\sim} \ln x$ et en définitive $f(x) \underset{+\infty}{\sim} -\ln x$.

Q 14. $x \in \mathcal{D}_f \iff -x \notin \mathbb{N}^* \implies -x - k \notin \mathbb{N}^*$ donc pour tout $x \in \mathcal{D}_f$, $x+k \in \mathcal{D}_f$.

On calcule $f(x+k) - f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+x+k} - \frac{1}{n+x} \right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n+x+k} - \frac{1}{n+x} \right)$.

Par télescopage, $f(x+k) - f(x) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\sum_{n=N+1}^{N+k} \frac{1}{n+x} - \sum_{n=1}^k \frac{1}{n+x} \right)$.

La première somme est une somme finie de k termes qui tendent vers 0 donc $f(x+k) - f(x) = -\sum_{n=1}^k \frac{1}{n+x}$.

Q 15. Posons $x = -k + y$. Alors $f(x) = f(y) + \sum_{n=1}^k \frac{1}{n-k+y} = f(y) + \frac{1}{y} - \sum_{n=1}^{k-1} \frac{1}{n-y}$.

f est continue en 0 et $f(0) = 0$ donc $\lim_{y \rightarrow 0} \left(f(y) - \sum_{n=1}^{k-1} \frac{1}{n-y} \right) = -\sum_{n=1}^{k-1} \frac{1}{n}$. On en déduit que $f(x) \underset{-k}{\sim} \frac{1}{y} = \frac{1}{x+k}$.

En particulier, $\lim_{x \rightarrow -k^-} f(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -k^+} f(x) = +\infty$.

II. C – Série entière

Q 16. Nous avons vu à la question 8 que $\lim_{k \rightarrow +\infty} |(-1)^k \zeta(k+1)| = 1$ donc cette série entière a même rayon de convergence que la série $\sum x^k$, à savoir $R = 1$. Pour $x = \pm 1$ le terme général de la série ne tend pas vers 0 donc il y a divergence en ± 1 .

Q 17. Avec les notations de la question 11, les fonction f_n sont de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathcal{D}_f , et pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $f_n^{(k)}(x) = \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}$.

Sur un segment $[a, b]$ inclus dans \mathcal{D}_f , on a pour $n > -a$: $\|f_n\|_\infty = \frac{k!}{(n+a)^{k+1}}$ donc pour tout $k \geq 1$, la convergence de $\sum f_n^{(k)}$ est normale donc uniforme sur $[a, b]$. On en déduit que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur tout segment inclus dans \mathcal{D}_f , donc sur \mathcal{D}_f ,

et que $f^{(k)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}$.

Q 18. $|f^{(k)}(x)| = k! \left(\frac{1}{(x+1)^{k+1}} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^{k+1}} \right)$ et en posant $A = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-1)^2} = \zeta(2)$ on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad \forall x \in]-1, 1[, \quad |f^{(k)}(x)| \leq k! \left(A + \frac{1}{(x+1)^{k+1}} \right).$$

Q 19. D'après la question 17, $f^{(k)}(0) = (-1)^k k! \zeta(k+1)$ et d'après l'inégalité de Taylor-Lagrange : pour tout $x \in]-1, 1[$,

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k \zeta(k+1) x^k \right| \leq \frac{|x|^N}{N!} \sup_{y \in [0, x]} |f^{(N)}(y)| \leq |x|^N \sup_{y \in [0, x]} \left(A + \frac{1}{(y+1)^{N+1}} \right) = \begin{cases} (A+1)x^N & \text{si } x \geq 0 \\ \left(A + \frac{1}{(1+x)^{N+1}} \right) (-x)^N & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

Que x soit positif ou négatif le majorant tend vers 0 lorsque N tend vers $+\infty$, ce qui prouve en passant à la limite que

$$f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \zeta(k+1) x^k.$$

III Probabilités

III.A – Loi zêta

Q 20. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{\zeta(x)n^x} \geq 0$ et $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\zeta(x)n^x} = 1$ donc $\mathbb{P}(X = n) = \frac{1}{\zeta(x)n^x}$ définit bien une loi de probabilité sur \mathbb{N}^* .

Q 21. X admet une espérance finie si et seulement si la série $\sum \frac{n}{\zeta(x)n^x} = \frac{1}{\zeta(x)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x-1}}$ converge, soit $x > 2$, et dans ce cas, $\mathbb{E}(X) = \frac{1}{\zeta(x)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x-1}} = \frac{\zeta(x-1)}{\zeta(x)}$.

Q 22. D'après le théorème de transfert, X^k admet une espérance finie si et seulement si la série $\sum \frac{n^k}{\zeta(x)n^x} = \frac{1}{\zeta(x)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x-k}}$ converge, soit $x > k + 1$, et dans ce cas, $\mathbb{E}(X^k) = \frac{1}{\zeta(x)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{x-k}} = \frac{\zeta(x-k)}{\zeta(x)}$.

Q 23. X admet une variance lorsqu'elle admet un moment d'ordre 2, soit lorsque $x \geq 3$, et dans ce cas,

$$\mathbb{V}(X) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2 = \frac{\zeta(x-2)\zeta(x) - \zeta(x-1)^2}{\zeta(x)^2}.$$

Q 24. $\mathbb{P}(X \in a\mathbb{N}^*) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = na) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\zeta(x)(an)^x} = \frac{1}{a^x \zeta(x)} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x} = \frac{1}{a^x}$.

III.B – Mutuelle indépendance

Q 25. Soit I un sous-ensemble de $\llbracket 1, n \rrbracket$. Puisque les q_i sont premiers entre eux, $\bigcap_{i \in I} q_i \mathbb{N}^* = q \mathbb{N}^*$ avec $q = \prod_{i \in I} q_i$ et d'après la question 24, $\mathbb{P}\left(X \in \bigcap_{i \in I} q_i \mathbb{N}^*\right) = \frac{1}{q^x} = \prod_{i \in I} \frac{1}{q_i^x} = \prod_{i \in I} \mathbb{P}(X \in q_i \mathbb{N}^*)$. Les événements $[X \in q_i \mathbb{N}^*]$ sont donc mutuellement indépendants.

Q 26. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $B_{n+1} \subset B_n$ donc d'après le théorème de la limite monotone, $\lim \mathbb{P}(B_n) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} B_k\right)$. Or $n \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} B_k$ si et seulement si pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, p_k ne divise pas n , soit $n = 1$. Donc $\lim \mathbb{P}(B_n) = \mathbb{P}(X = 1) = \frac{1}{\zeta(x)}$.
Par ailleurs, par indépendance mutuelle $\mathbb{P}(B_n) = \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{1}{p_k^x}\right)$ donc $\frac{1}{\zeta(x)} = \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{p_k^x}\right)$.

III.C – Deux variables indépendantes suivant une loi zêta

Q 27. Un nombre premier p divise à la fois X et Y si et seulement si $X \in p\mathbb{N}^*$ et $Y \in p\mathbb{N}^*$ donc l'événement « p divise à la fois X et Y » coïncide avec l'événement $[X \in p\mathbb{N}^*] \cap [Y \in p\mathbb{N}^*]$. Par passage au complémentaire on en déduit :

$$A = \bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} ([X \notin p_k \mathbb{N}^*] \cup [Y \notin p_k \mathbb{N}^*]) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} C_n.$$

La suite (C_n) est décroissante donc d'après le théorème de la limite monotone, $\mathbb{P}(A) = \lim \mathbb{P}(C_n)$.

Puisque X et Y sont indépendantes, $\mathbb{P}([X \in p_k \mathbb{N}^*] \cap [Y \in p_k \mathbb{N}^*]) = \mathbb{P}(X \in p_k \mathbb{N}^*) \mathbb{P}(Y \in p_k \mathbb{N}^*) = \left(\frac{1}{p_k^x}\right)^2 = \frac{1}{p_k^{2x}}$ donc

$$\mathbb{P}([X \notin p_k \mathbb{N}^*] \cup [Y \notin p_k \mathbb{N}^*]) = 1 - \frac{1}{p_k^{2x}}.$$

D'après la question 25 les événements $([X \notin p_k \mathbb{N}^*] \cup [Y \notin p_k \mathbb{N}^*])_{1 \leq k \leq n}$ sont mutuellement indépendants.

On en déduit que $\mathbb{P}(C_n) = \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{1}{p_k^{2x}}\right)$ et d'après la question 26, $\mathbb{P}(A) = \frac{1}{\zeta(2x)}$.

III.D – Deux variables indépendantes suivant une loi uniforme

Q 28. W_n appartient à $k\mathbb{N}^*$ si et seulement si k divise à la fois U_n et V_n donc

$$\mathbb{P}(W_n \in k\mathbb{N}^*) = \mathbb{P}([k \text{ divise } U_n] \cap [k \text{ divise } V_n]) = \mathbb{P}(k \text{ divise } U_n) \mathbb{P}(k \text{ divise } V_n)$$

car U_n et V_n sont indépendantes. Sachant qu'il y a $\lfloor n/k \rfloor$ multiples de k dans $\llbracket 1, n \rrbracket$, on en déduit : $\mathbb{P}(W_n \in k\mathbb{N}^*) = \left(\frac{\lfloor n/k \rfloor}{n}\right)^2$.

Q 29. Pour tout $m \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=1}^m \ell_k = \sum_{k=1}^m \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(W_n = k) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^m \mathbb{P}(W_n = k)$ (la somme est finie).

Or $\sum_{k=1}^m \mathbb{P}(W_n = k) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(W_n = k) = 1$ donc par passage à la limite : $\forall m \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=1}^m \ell_k \leq 1$.

Par ailleurs, $1 - \sum_{k=1}^m \ell_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \sum_{k=1}^m \mathbb{P}(W_n = k)\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=m+1}^{+\infty} \mathbb{P}(W_n = k)$.

Or $\sum_{k=m+1}^{+\infty} \mathbb{P}(W_n = k) \leq \sum_{k=m+1}^{+\infty} \mathbb{P}(W_n \in k\mathbb{N}^*) \leq \sum_{k=m+1}^{+\infty} \left(\frac{\lfloor n/k \rfloor}{n}\right)^2 \leq \sum_{k=m+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$. Pour tout $\epsilon > 0$ il existe un entier M à partir duquel $\sum_{k=m+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \leq \epsilon$ et en faisant tendre n vers $+\infty$ on obtient : $\forall m \geq M$, $0 \leq 1 - \sum_{k=1}^m \ell_k \leq \epsilon$.

Q 30. La suite (ℓ_k) est à valeurs positives et d'après la question précédente, $\sum_{k=1}^{+\infty} \ell_k = 1$ donc on définit une loi de probabilité sur \mathbb{N}^* en posant $\mathbb{P}(W = k) = \ell_k$.

Q 31. Pour tout entier $k \in \mathbb{N}^*$, $\mathbb{P}(W \in k\mathbb{N}^*) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(W_n \in k\mathbb{N}^*) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\lfloor n/k \rfloor}{n}\right)^2$.

Or $\frac{1}{k} - \frac{1}{n} \leq \frac{\lfloor n/k \rfloor}{n} \leq \frac{1}{k}$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\lfloor n/k \rfloor}{n} = \frac{1}{k}$ et ainsi, $\mathbb{P}(W \in k\mathbb{N}^*) = \frac{1}{k^2}$.

D'après la question 24 et le résultat admis, on en déduit que W suit la loi de probabilité zêta de paramètre 2.

En conséquence, $\ell_1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(W_n = 1) = \mathbb{P}(W = 1) = \frac{1}{\zeta(2)}$; quand n tend vers $+\infty$, la probabilité que deux entiers choisis indépendamment et uniformément dans $\llbracket 1, n \rrbracket$ soient premiers entre eux tend vers $\frac{1}{\zeta(2)} = \frac{6}{\pi^2}$.