

CORRIGÉ : ENDOMORPHISMES CYCLIQUES (ENTPE MP 1996)

Partie I. Matrice compagne d'un endomorphisme cyclique

Question 1. Supposons f cyclique, et considérons une base (e) définie par $e_k = f^{k-1}(x_0)$.

$f(e_n) = f^n(x_0)$ est un vecteur de E donc se décompose dans la base (e) : on pose $f^n(x_0) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k(x_0) = \sum_{k=1}^n a_{k-1} e_k$, et ainsi $\text{Mat}_{(e)}(f) = C$.

Réciproquement, supposons l'existence d'une base (e) telle que $\text{Mat}_{(e)}(f) = C$. Alors pour tout $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, $f(e_k) = e_{k+1}$ donc en posant $x_0 = e_1$ on a $e_k = f^{k-1}(x_0)$ pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et ainsi f est un endomorphisme cyclique.

Question 2. En développant suivant la première ligne on obtient :

$$\chi_C(x) = \begin{vmatrix} x & 0 & \cdots & 0 & a_0 \\ -1 & \ddots & \ddots & \vdots & a_1 \\ 0 & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & x & a_{n-2} \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & x + a_{n-1} \end{vmatrix} = x\chi_{C'}(x) + a_0$$

où C' désigne la matrice C amputée de sa première ligne et sa première colonne. Cette matrice C' est une matrice compagne de $\mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{K})$, et on établit alors par récurrence que $\chi_C(x) = x^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k x^k$.

Le polynôme caractéristique étant un invariant de similitude on en déduit l'unicité de la matrice compagne associée à un endomorphisme cyclique.

Question 3. Soit $\lambda \in \text{Sp}(C)$. Il est facile d'observer que la matrice $C - \lambda I_n$ est de rang $n-1$ car ses $n-1$ premières colonnes sont à l'évidence linéairement indépendantes. On en déduit que le sous-espace propre associé à la valeur propre λ est de dimension 1.

Soit X un vecteur propre associé à la valeur propre λ . Si on note (x_1, \dots, x_n) ses coordonnées dans la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ nous avons à résoudre le système $CX = \lambda X$. Les $n-1$ dernières lignes de ce système fournissent les relations :

$$x_k = (\lambda^{n-k} + a_{n-1}\lambda^{n-1-k} + \cdots + a_{k+1}\lambda + a_k)x_n, \quad 1 \leq k \leq n-1$$

et la première équation $a_0 x_n + \lambda x_1 = 0$ s'écrit alors : $\chi_C(\lambda)x_n = 0$, égalité toujours vraie puisque $\chi_C(\lambda) = 0$.

On retrouve bien le fait que le sous-espace propre est de dimension 1, engendré par le vecteur $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ défini par $x_n = 1$ et $x_k = \lambda^{n-k} + a_{n-1}\lambda^{n-1-k} + \cdots + a_{k+1}\lambda + a_k$ pour tout $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

Partie II. Endomorphismes nilpotents

Question 4. Soit $x_0 \in E$ tel que $f^{n-1}(x_0) \neq 0_E$. Supposons la famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ liée : il existe des scalaires non tous nuls $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}$ tels que $\sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k(x_0) = 0_E$.

Notons j le plus petit indice vérifiant $\lambda_j \neq 0$. En composant la relation $\sum_{k=j}^{n-1} \lambda_k f^k(x_0) = 0_E$ par f^{n-1-j} on obtient $\lambda_j f^{n-1}(x_0) = 0_E$, ce qui est absurde puisque $\lambda_j \neq 0$ et $f^{n-1}(x_0) \neq 0_E$.

On en déduit que la famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ est libre, donc est une base puisque de cardinal n . Ainsi, f est bien un endomorphisme cyclique, et puisque $f^n(x_0) = 0$ sa matrice compagne est la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 1 & \ddots & & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

D'après la question 2 on a $\chi_f(x) = x^n$, et d'après la question 3, $\dim(\text{Ker } f) = 1$.

Question 5.

a) Si $x \in N_k$ alors $f^k(x) = 0_E$ donc $f^{k+1}(x) = f(0_E) = 0_E$ et $x \in N_{k+1}$. On a donc $N_k \subset N_{k+1}$.

Si $x \in N_{k+1}$ alors $f^{k+1}(x) = 0_E$, soit aussi $f^k(f(x)) = 0_E$. Ceci montre que $f(x) \in N_k$, donc $f(N_{k+1}) \subset N_k$.

b) On a $\text{Ker } \phi = N_1 \cap N_{k+1} \subset N_1$ donc $\dim(\text{Ker } \phi) \leq 1$, et $\text{Im } \phi \subset N_k$ donc $\dim(\text{Im } \phi) \leq n_k$.

D'après le théorème du rang appliqué à ϕ , $\dim N_{k+1} = \dim(\text{Ker } \phi) + \dim(\text{Im } \phi)$ donc $n_{k+1} \leq 1 + n_k$.

c) Supposons $n_k = n_{k+1}$ et montrons par récurrence sur $j \geq k$ que $N_j = N_k$.

– Si $j = k$ c'est immédiat.

– Si $j \geq k + 1$, supposons $N_{j-1} = N_k$ et considérons $x \in N_j$. On a $f(x) \in N_{j-1}$ donc par hypothèse de récurrence, $f(x) \in N_k$, et $x \in N_{k+1}$.

Mais $n_k = n_{k+1}$ et $N_k \subset N_{k+1}$ donc $N_{k+1} = N_k$, ce qui montre que $x \in N_k$, puis que $N_j \subset N_k$. L'inclusion réciproque est évidente car $j \geq k$, donc $N_j = N_k$: la récurrence se propage.

L'inégalité obtenue à la question 5.b montre que pour tout $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $n_k \leq k$. Mais $n_p = n$ puisque $f^p = 0$, donc $p \geq n$.

La suite finie n_1, n_2, \dots, n_p est une suite croissante de $\llbracket 1, n \rrbracket$ donc si on avait $p > n$ il existerait (d'après le principe des tiroirs) $k \in \llbracket 0, p - 1 \rrbracket$ tel que $n_k = n_{k+1}$. D'après la question précédente on aurait $N_k = N_p = E$ donc $f^k = 0$, ce qui impliquerait $f^{p-1} = 0$, ce qui ne se peut. On en déduit que $p = n$, puis pour les mêmes raisons que $n_k = k$ pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Partie III. Une caractérisation des endomorphismes cycliques

Question 6. Supposons $(\text{Id}_E, f, f^2, \dots, f^{n-1})$ liée : il existe des scalaires non tous nuls $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}$ tels que $\sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k = 0$.

Appliquée au vecteur x_0 cette égalité donnerait $\sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k(x_0) = 0_E$ et prouverait que la famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ est

liée, ce qui ne se peut. On en déduit que la famille $(\text{Id}_E, f, f^2, \dots, f^{n-1})$ est libre.

Question 7.

a) les endomorphismes f et $(f - \lambda_k \text{Id}_E)^{m_k}$ commutent donc E_k est stable par f .

b) Pour tout $x \in E_k$, $(f - \lambda_k \text{Id}_E)^{m_k}(x) = 0_E$ donc $\phi^{m_k} = 0$.

ϕ_k est un endomorphisme nilpotent donc $\text{Sp}(\phi_k) = \{0\}$. En notant $f_k : E_k \rightarrow E_k$ la restriction de f à E_k on en déduit que $\text{Sp}(f_k) = \{\lambda_k\}$, et que le polynôme caractéristique de f_k est $(X - \lambda_k)^{\dim E_k}$.

Puisque $E = E_1 \oplus \dots \oplus E_p$ est une décomposition de l'espace en sous-espaces stables, le polynôme caractéristique de f est

$\chi_f(X) = \prod_{k=1}^p (X - \lambda_k)^{\dim E_k}$. Par unicité de la factorisation d'un polynôme on en déduit que pour tout $k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\dim E_k = m_k$.

Si on avait $\phi_k^{m_k-1} = 0$, le polynôme $\prod_{j=1}^p (X - \lambda_j)^{m'_j}$ avec $m'_j = \begin{cases} m_j & \text{si } j \neq k \\ m_k - 1 & \text{si } j = k \end{cases}$ annulerait f . Mais ce polynôme est de degré

$n - 1$, et en développant on obtiendrait une relation de dépendance linéaire liant la famille $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{n-1})$, ce qui ne se peut. On a donc $\phi^{m_k-1} \neq 0$.

c) D'après la question 4, il existe une base (b_k) de E_k pour laquelle :

$$\text{Mat}_{(b_k)}(\phi_k) = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \\ 1 & \ddots & & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et donc} \quad \text{Mat}_{(b_k)}(f_k) = \begin{pmatrix} \lambda_k & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 1 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & \lambda_k \end{pmatrix}$$

En concaténant ces bases (b_k) on obtient une base (b) de E dans laquelle la matrice associée à f est diagonale par blocs, ces blocs étant les matrices ci-dessus.

d) Soit C la matrice compagne de χ_f , (e) une base quelconque de E et g l'endomorphisme de E défini par $\text{Mat}_{(e)}(g) = C$.

D'après la question 2, $\chi_g = \chi_f = \prod_{k=1}^p (X - \lambda_k)^{m_k}$. De plus, d'après la question 6, la famille $(\text{Id}, g, g^2, \dots, g^{n-1})$ est libre donc

on peut appliquer la question 7 à l'endomorphisme g : il existe une base (b') pour laquelle $\text{Mat}_{(b')}(g) = \text{Mat}_{(b)}(f)$.

Ceci a pour conséquence l'existence d'une base (e') pour laquelle $\text{Mat}_{(e')}(f) = C$ et ainsi, d'après la question 1, f est cyclique.

Question 8.

a) L'application $P : x \mapsto \det(Q_1 + xQ_2)$ est une application polynomiale de $\mathbb{R}[X]$, qui n'est pas le polynôme nul puisque $P(i) \neq 0$. Elle n'a donc qu'un nombre fini de racines réelles, et il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $Q_1 + \lambda Q_2$ soit inversible.

Par ailleurs, l'égalité $AQ = QB$ implique, en séparant partie réelle et partie imaginaire, que $AQ_1 = Q_1B$ et $AQ_2 = Q_2B$ donc $A(Q_1 + \lambda Q_2) = (Q_1 + \lambda Q_2)B$ avec $Q_1 + \lambda Q_2 \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$, ce qui prouve que A et B sont semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

b) Soit (e) une base quelconque de E , et $A = \text{Mat}_{(e)}(f)$. La famille $(I_n, A, A^2, \dots, A^{n-1})$ est par hypothèse libre dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, mais elle l'est aussi dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$: en effet, s'il existe $(\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}) \in \mathbb{C}^n$ tel que $\sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k A^k = 0$ alors, en posant $\alpha_k = \Re \lambda_k$ et

$\beta_k = \Im \lambda_k$ et en séparant partie réelle et imaginaire on obtient $\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k A^k = 0$ et $\sum_{k=0}^{n-1} \beta_k A^k = 0$. La liberté dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ de la

famille (I_n, A, \dots, A^{n-1}) permet d'en déduire que $\alpha_k = \beta_k = 0$, donc que $\lambda_k = 0$.

La question 7 peut donc s'appliquer à l'endomorphisme $X \mapsto AX$ de \mathbb{C}^n , ce qui prouve que les matrices A et C , matrice compagne de χ_A , sont semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

Puisque χ_A est un polynôme réel les matrices A et C sont à coefficients réels, et la question 8a prouve alors qu'elles sont semblables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, autrement dit que f est cyclique (d'après la question 1).

Partie IV. Une autre caractérisation des endomorphismes cycliques

Question 9.

a) Puisque $g(x_0) \in E$ il existe des scalaires α_k tels que $g(x_0) = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k f^k(x_0)$.

Posons $h = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k f^k$; nous allons montrer que les endomorphismes g et h coïncident sur la base $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ donc sont égaux :

$$g(f^k(x_0)) = f^k(g(x_0)) = f^k(h(x_0)) = h(f^k(x_0))$$

et ceci car g et h commutent tous deux avec f donc avec f^k .

b) Supposons $g \in \mathcal{C}(f)$. D'après la question précédente, il existe un polynôme $R \in \mathbb{K}_{n-1}[X]$ tel que $g = R(f)$.

Réciproquement, si $g = R(f)$ il est évident que g commute avec f donc $g \in \mathcal{C}(f)$, et l'égalité $g(x_0) = R(f)(x_0)$ montre que les coefficients de R sont les coordonnées de $g(x_0)$ dans la base $(x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ donc sont uniques.

Question 10. Si f est cyclique, la question précédente montre que $\mathcal{C}(f) \subset \mathbb{K}_{n-1}[f] \subset \mathbb{K}[f]$. L'inclusion réciproque est évidente, donc $\mathcal{C}(f) = \mathbb{K}[f]$.

Réciproquement, supposons $\mathcal{C}(f) = \mathbb{K}[f]$. Pour montrer que f est cyclique, nous allons montrer que la famille $(\text{Id}, f, \dots, f^{n-1})$ est libre.

Notons p le plus grand entier pour lequel la famille $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{p-1})$ est libre. La famille $(\text{Id}_E, f, \dots, f^p)$ est liée donc il existe des scalaires non tous nuls $\alpha_0, \dots, \alpha_p$ tels que $\sum_{k=0}^p \alpha_k f^k = 0$. En posant $M = \sum_{k=0}^p \alpha_k X^k$ on obtient un polynôme non nul M de degré p tel que $M(f) = 0$.

Considérons maintenant un polynôme quelconque $P \in \mathbb{K}[X]$ et réalisons la division euclidienne de P par M : $P = MQ + R$ avec $\deg R \leq p - 1$. Alors $P(f) = M(f)Q(f) + R(f) = R(f)$.

Puisque $\deg R \leq p - 1$ ceci prouve que $\mathbb{K}[f] = \text{Vect}(\text{Id}, f, \dots, f^{p-1})$ et donc que $\dim \mathbb{K}[f] = \dim \mathcal{C}(f) = p$.

Nous avons admis que $\dim \mathcal{C}(f) \geq n$, donc $p \geq n$. La famille $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{n-1})$ est donc extraite de la famille $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{p-1})$, et donc libre par voie de conséquence. La partie III a prouvé dans ce cas que f est un endomorphisme cyclique.

Partie V. Cycles

Question 11.

a) Pour tout $k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$, $f^p(f^k(x_0)) = f^k(f^p(x_0)) = f^k(x_0)$. Les endomorphismes f^p et Id_E coïncident sur une famille génératrice donc sont égaux.

b) On a $x_0 \neq 0_E$ (sinon la famille ne pourrait être génératrice) donc $1 \in \mathcal{E}$, et toute famille libre est de cardinal inférieur ou égal à n donc $\mathcal{E} \subset \llbracket 1, n \rrbracket$. L'ensemble \mathcal{E} est donc non vide et majoré : il possède un élément maximal m .

c) La famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^m(x_0))$ est liée donc il existe des scalaires $\lambda_0, \dots, \lambda_m$ non tous nuls tels que $\sum_{j=0}^m \lambda_j f^j(x_0) = 0_E$.
 Posons $M = \sum_{k=0}^m \lambda_k X^k$; on a $M(f)(x_0) = 0_E$.

Considérons la division euclidienne de X^m par M : $X^m = MQ + R$ avec $\deg R \leq m-1$. On a $f^k = Q(f) \circ M(f) + R(f)$ donc $f^k(x_0) = Q(f)(M(f)(x_0)) + R(f)(x_0) = Q(f)(0_E) + R(f)(x_0) = R(f)(x_0)$ et puisque $\deg R \leq m-1$ on a $f^k(x_0) = M(f)(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{m-1}(x_0))$.

Ceci montre que la famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^{m-1}(x_0))$ est génératrice; mais par définition de m elle est aussi libre. C'est donc une base, et f est cyclique.

Question 12.

a) Puisque $f^n = \text{Id}_E$ (question 11a) on a avec les notations de la partie I: $f^n(x_0) = x_0$ et donc

$$C = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ 1 & \ddots & & \vdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

b) On a $CU_k = \begin{pmatrix} \bar{\omega}^{nk} \\ \bar{\omega}^k \\ \vdots \\ \bar{\omega}^{(n-1)k} \end{pmatrix} = \omega^k U_k$ donc U_k est vecteur propre de C pour la valeur propre ω^k .

Question 13. On a $(M\bar{M})_{ij} = \sum_{k=1}^n m_{ik} \bar{m}_{kj} = \sum_{k=1}^n \bar{\omega}^{ik} \omega^{kj} = \sum_{k=1}^n \omega^{k(j-i)}$.

Si $i = j$ on a donc $(M\bar{M})_{ii} = \sum_{k=1}^n 1 = n$ et si $i \neq j$, $(M\bar{M})_{ij} = \omega^{j-i} \frac{\omega^{n(j-i)} - 1}{\omega^{j-i} - 1} = 0$ car $\omega^n = 1$.

Nous avons prouvé que $M\bar{M} = nI_n$ donc M est inversible et $M^{-1} = \frac{1}{n}\bar{M}$.

Question 14. Il est facile de montrer que $A = \sum_{k=0}^{n-1} a_k C^k = P(C)$, où P désigne le polynôme $P = \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$.

La question 12b montre que M est une matrice dont les colonnes forment une base de vecteurs propres de C : on a

$$C = M \begin{pmatrix} \omega & & \\ & \ddots & \\ & & \omega^n \end{pmatrix} M^{-1} \text{ et donc } C^k = M \begin{pmatrix} \omega^k & & \\ & \ddots & \\ & & \omega^{nk} \end{pmatrix} M^{-1}.$$

Par linéarité on en déduit que $A = M \begin{pmatrix} P(\omega) & & \\ & \ddots & \\ & & P(\omega^n) \end{pmatrix} M^{-1}$. La matrice A est diagonalisable, $\text{Sp}(A) = \{P(\omega), P(\omega^2), \dots, P(\omega^n)\}$

et (U_1, \dots, U_n) forme une base de vecteurs propres de A .