

CORRIGÉ : CC INP PC 2024

EXERCICE 1

Racine cubique d'une matrice

Partie I – Étude d'un exemple

Q1. On calcule $\chi_A(x) = x^2 - 9x + 8 = (x-1)(x-8)$. Ce polynôme est scindé à racines simples donc A est diagonalisable : il existe $P \in \mathcal{GL}_2(\mathbb{R})$ tel que $A = PDP^{-1}$ avec $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 8 \end{pmatrix}$.

Q2. Soit $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, et $\Delta = P^{-1}BP$. Alors $B^3 = P\Delta^3P^{-1}$ donc $B^3 = A \iff P\Delta^3P^{-1} = PDP^{-1} \iff \Delta^3 = D$ puisque P et P^{-1} sont inversibles.

Q3. Si $\Delta^3 = D$ alors $D\Delta = \Delta^4 = \Delta D$ donc D et Δ commutent. Posons donc $\Delta = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$. Alors $D\Delta = \Delta D \iff \begin{pmatrix} a & b \\ 8c & 8d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 8b \\ c & 8d \end{pmatrix} \iff b = c = 0$. La matrice Δ est diagonale.

Q4. On en déduit que $\Delta^3 = D \iff a^3 = 1$ et $d^3 = 8$, soit $a = 1$ et $d = 2$. Il existe donc une unique racine cubique de A, égale à $P \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1}$.

Partie II – Dans un plan euclidien

Q5. L'endomorphisme u associé à M dans la base \mathcal{B} est la rotation d'angle θ .

Q6. La matrice $\begin{pmatrix} \cos(\theta/3) & -\sin(\theta/3) \\ \sin(\theta/3) & \cos(\theta/3) \end{pmatrix}$ associée à la rotation d'angle $\theta/3$ est donc une racine cubique de M.

Q7. Soit v l'endomorphisme dont la matrice dans la base \mathcal{B} est N. Puisque $\det N = -1$, v est une symétrie orthogonale par rapport à une droite. On a donc $N^2 = I$ et ainsi, $N^3 = N$. La matrice N est sa propre racine cubique.

Partie III – Racines cubiques et diagonalisation

III.1 - Existence d'une racine cubique polynomiale

Q8. La matrice $H_p(\sqrt[3]{\lambda})$ est une racine cubique de $H_p(\lambda)$.

Q9. A est diagonalisable donc semblable à la matrice $D = \text{diag}(H_{p_1}(\lambda_1), \dots, H_{p_d}(\lambda_d))$, avec $\chi_A(x) = \prod_{k=1}^d (x - \lambda_k)^{p_k}$.

Soit $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$ tel que $A = PDP^{-1}$, posons $\Delta = \text{diag}(H_{p_1}(\sqrt[3]{\lambda_1}), \dots, H_{p_d}(\sqrt[3]{\lambda_d}))$ et $B = P\Delta P^{-1}$. Alors $\Delta^3 = D$ donc $B^3 = A$. La matrice A possède bien une racine cubique.

III.2 - Réduction d'une racine cubique

Q10. A est inversible donc 0 n'est pas valeur propre de A.

Q11. Notons que 0 n'est pas racine de l'équation $z^3 = \lambda$. On peut donc poser $z = re^{i\alpha}$ avec $r > 0$ et $\alpha \in \mathbb{R}$. Alors $z^3 = \lambda \iff (r^3 = \rho \text{ et } 3\alpha \equiv \theta \pmod{2\pi})$. L'équation $r^3 = \rho$ possède une unique solution $r = \sqrt[3]{\rho}$ et l'équation $3\alpha \equiv \theta \pmod{2\pi}$ trois dans $[0, 2\pi[$ donc l'équation $z^3 = \lambda$ possède exactement trois solutions dans \mathbb{C} .

Q12. Chacun des polynômes $X^3 - \lambda_k$ est donc scindé, et puisqu'un nombre ne peut être racine cubique de deux nombres distincts, Q est scindé à racines simples.

Q13. A est diagonalisable donc annulé par le polynôme $P = \prod_{k=1}^d (X - \lambda_k)$. Si $B^3 = A$, alors $P(A) = 0 \iff P(B^3) = 0 \iff Q(B) = 0$, et puisque Q est scindé à racines simples, ceci prouve que B est diagonalisable.

EXERCICE 2

La fonction $\ln(\Gamma)$

Partie I – Existence de la solution du problème étudié

Q14. Fixons $x > 0$. Lorsque n tend vers $+\infty$, $u_n(x) = \frac{x^2 - x}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$. La série $\sum \frac{1}{n^2}$ converge donc la série $\sum u_n$ converge absolument, et donc simplement sur $]0, +\infty[$.

Q15. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ la fonction u_n est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$, et

$$u'_n(x) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+x} = \frac{x}{n(n+x)} + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n} = \frac{x}{n(n+x)} + \epsilon_n \quad \text{avec } \epsilon_n = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n}$$

On a $\epsilon_n \sim -\frac{1}{2n^2}$ donc $\sum \epsilon_n$ converge absolument.

Q16. Sur tout segment $[a, b] \subset]0, +\infty[$, $|u'_n(x)| \leq \frac{b}{n(n+a)} + |\epsilon_n|$ donc sur ce segment, $\|u'_n\|_\infty = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Q17. Sur $[a, b]$ les fonctions u_n sont de classe \mathcal{C}^1 , la convergence de $\sum u_n$ est simple et la convergence de $\sum u'_n$ uniforme donc la fonction $\sum u_n$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$, puis sur $]0, +\infty[$ par recouvrement. Il en est donc de même de la fonction φ (condition (i)), et pour tout $x > 0$,

$$\varphi'(x) = -\frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\ln\left(\frac{n+1}{n}\right) - \frac{1}{n+x} \right)$$

Si $0 < x < y$ on a pour tout $n \in \mathbb{N}$, $-\frac{1}{n+x} \leq -\frac{1}{n+y}$ donc $\varphi'(x) \leq \varphi'(y)$: φ' est croissante sur $]0, +\infty[$ (condition (iii)).

$$\text{Pour tout } x > 0, \varphi(x+1) - \varphi(x) = -\ln\left(\frac{x+1}{x}\right) + \sum_{n=1}^{+\infty} (u_n(x+1) - u_n(x)) = -\ln\left(\frac{x+1}{x}\right) + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\ln\left(\frac{n+1}{n}\right) + \ln\left(\frac{n+x}{n+1+x}\right) \right).$$

Par télescopage, $\sum_{n=1}^N \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln(N+1)$ et $\sum_{n=1}^N \ln\left(\frac{n+x}{n+1+x}\right) = \ln(x+1) - \ln(N+1+x)$ donc

$$\varphi(x+1) - \varphi(x) = \ln x + \lim_{N \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{N+1}{N+1+x}\right) = \ln x \quad (\text{condition (ii)})$$

Enfin, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n(1) = 0$ donc $\varphi(1) = 0$ (condition (iv)). La fonction φ vérifie les conditions de (C).

Partie II – Unicité de la solution

Q18. Pour tout $x > 0$, $h(x+1) - h(x) + \phi(x+1) - \phi(x) - (g(x+1) - g(x)) = 0$ d'après la condition (ii).

D'après la condition (i) la fonction h est de classe \mathcal{C}^1 donc en dérivant la relation précédente on obtient $h'(x+1) - h'(x) = 0$.

Q19. Soit $x \in]0, 1[$ et $p \in \mathbb{N}^*$. D'après la condition (iii) la fonction φ' est croissante donc $\varphi(x+p) \geq \varphi'(p)$ et $g'(x+p) \leq g'(1+p)$.

Ainsi $h'(x+p) = \varphi'(x+p) - g'(x+p) \geq \varphi'(p) - g'(1+p)$.

De même, $\varphi'(x+p) \leq \varphi'(1+p)$ et $g'(x+p) \geq g'(p)$ donc $h'(x+p) \leq \varphi'(1+p) - g'(p)$.

Enfin, $\varphi'(p) - g'(1+p) = \varphi'(p) - g'(p) + g'(p) - g'(1+p) = h'(p) - \frac{1}{p}$ (en dérivant la condition (ii) pour g).

De même, $\varphi'(1+p) - g'(p) = \varphi'(1+p) - \varphi'(p) + \varphi'(p) - g'(p) = \frac{1}{p} - h'(p)$ donc $-\frac{1}{p} \leq h'(x+p) - h'(x) \leq \frac{1}{p}$, soit encore $|h'(x+p) - h'(x)| \leq \frac{1}{p}$.

Q20. La question 18 a montré que la fonction h' est 1-périodique. On a donc pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, $h'(x+p) - h'(p) = h'(x) - h'(1)$. D'après la question 19, on a donc pour tout $x \in]0, 1[$ et tout $p \in \mathbb{N}^*$, $|h'(x) - h'(1)| \leq \frac{1}{p}$ et par passage à la limite, $h'(x) = h'(1)$. La fonction h' étant 1-périodique, ceci montre que h' est constante égale à $h'(1)$.

Q21. La fonction h est donc affine : il existe $a, b \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $x > 0$, $h(x) = ax + b$. Mais d'après la question 18 la fonction h est 1-périodique, donc $a = 0$, et enfin $b = 0$ d'après la condition (iv). On a montré que $h = 0$, soit $\varphi = g$.

Partie III – La formule de duplication

Q22. On calcule $u_n(1/2) = \ln \frac{2\sqrt{n(n+1)}}{(2n+1)}$ donc $\exp\left(\sum_{n=1}^N u_n(1/2)\right) = \frac{2^N \sqrt{N!(N+1)!}}{(2N+1)(2N-1)\cdots(3)} = \frac{\sqrt{N+1}(2^N N!)^2}{(2N+1)!}$.

Q23. D'après la formule de Stirling, lorsque N tend vers $+\infty$, $\exp\left(\sum_{n=1}^N u_n(1/2)\right) \sim \frac{1}{2\sqrt{N}} \frac{2\pi N 4^N N^{2N} e^{-2N}}{\sqrt{4\pi N} (2N)^{2N} e^{-2N}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$. En faisant tendre N vers $+\infty$ on obtient donc que $\exp(\varphi(1/2) + \ln(1/2)) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ et donc que $\varphi(1/2) = \frac{\ln \pi}{2}$, soit $\psi(1) = 0$.

Q24. Montrons que la fonction ψ vérifie les conditions (C) :

- φ est de classe \mathcal{C}^1 donc ψ est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$;
- pour tout $x > 0$, $\psi(x+1) - \psi(x) = \ln 2 + \varphi\left(\frac{x}{2} + 1\right) - \varphi\left(\frac{x}{2}\right) = \ln 2 + \ln\left(\frac{x}{2}\right) = \ln(x)$;
- φ est croissante donc ψ est croissante;
- $\psi(1) = 0$ (question précédente).

Par unicité on en déduit que $\psi = \varphi$, ce qui prouve que pour tout $x > 0$, $(x-1)\ln 2 + \varphi\left(\frac{x}{2}\right) + \varphi\left(\frac{x+1}{2}\right) = \varphi(x) + \frac{1}{2}\ln \pi$.

Remarque. Il est possible de montrer que pour tout $x > 0$, $\varphi(x) = \ln(\Gamma(x))$ (ce qui explique le titre de ce problème).

Le résultat que nous venons de démontrer atteste que pour tout $x > 0$, $\frac{\Gamma(x/2)\Gamma(x/2+1/2)}{\Gamma(x)} = 2^{1-x}\sqrt{\pi}$ (formule dite de duplication).

EXERCICE 3

Temps d'attente avant une collision

Partie I – Une expression de l'espérance de T_n

Q25. On a $T_n(\Omega) = \llbracket 2, n+1 \rrbracket$ car au bout de $n+1$ tirage, il y aura au moins une boule tirée deux fois.

Q26. Les variables aléatoires X_1, \dots, X_k sont mutuellement indépendantes donc pour tout $(x_1, \dots, x_k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^k$, $\mathbb{P}(Z = (x_1, \dots, x_k)) = \prod_{i=1}^k \mathbb{P}(X_i = x_i) = \frac{1}{n^k} = \frac{1}{\text{card}(\llbracket 1, n \rrbracket^k)}$. Z suit bien une loi uniforme.

Q27. Le cardinal de A est égal au nombre d'injections de $\llbracket 1, k \rrbracket$ dans $\llbracket 1, n \rrbracket$, soit $\frac{n!}{(n-k)!}$.

On a $T_n > k \iff Z \in A$ et puisque Z suit une loi uniforme, $\mathbb{P}(Z \in A) = \frac{\text{card } A}{n^k}$ donc $\mathbb{P}(T_n > k) = \frac{n!}{(n-k)!n^k}$.

Q28. T_n est à valeurs finies donc possède une espérance finie. Par ailleurs, T_n est une variable aléatoire à valeurs entières, donc $\mathbb{E}(T_n) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(T_n > k) = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(T_n > k)$ car $\mathbb{P}(T_n > n+1) = 0$ donc $\mathbb{E}(T_n) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)! n^k}$.

Partie II – Une expression intégrale de l'espérance

Q29. Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $t^k e^{-t} = O(e^{-t/2})$ donc l'intégrale I_k est convergente.

Q30. Une intégration par parties donne : pour tout $k \in \mathbb{N}$, $I_{k+1} = (k+1)I_k$. Sachant que $I_0 = 1$ on en déduit que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $I_k = k!$.

Q31. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\left(1 + \frac{t}{n}\right)^n e^{-t} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{n^k} \binom{n}{k} t^k e^{-t}$ donc l'intégrale $\int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t}{n}\right)^n e^{-t} dt$ converge comme combinaison linéaire d'intégrales convergentes, et

$$\int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t}{n}\right)^n e^{-t} dt = \sum_{k=0}^n \frac{1}{n^k} \binom{n}{k} I_k = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)! n^k} = \mathbb{E}(T_n)$$

Partie III – Un équivalent de l'espérance

III.1 - Étude de la suite $(J_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$

Q32. Le changement de variable bijectif $t = v + n$ conduit à l'expression $J_n = e^{-n} \int_0^{+\infty} \left(2 + \frac{v}{n}\right)^n e^{-v} dv$.

Q33. Pour tout $v \geq 0$, $\left(1 + \frac{v}{2n}\right)^n \leq e^{v/2}$ donc $0 \leq K_n \leq \int_0^{+\infty} e^{-v/2} dv = 2$.

Q34. On a $J_n = 2^n e^{-n} K_n$ et $\lim 2^n e^{-n} = 0$ car $e > 2$ donc, puisque la suite (K_n) est bornée, $\lim J_n = 0$.

III.2 - Étude de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$

Q35. Le changement de variable bijectif $t = u\sqrt{n}$ donne $I_n = \sqrt{n} \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{u}{\sqrt{n}}\right)^n e^{-u\sqrt{n}} du = \sqrt{n} \int_0^{+\infty} f_n(u) du$.

Q36. Pour tout $u \in]0, \sqrt{n}[$, $\ln(f_n(u)) = n \ln\left(1 + \frac{u}{\sqrt{n}}\right) - u\sqrt{n}$. Or $\ln\left(1 + \frac{u}{\sqrt{n}}\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \left(\frac{u}{\sqrt{n}}\right)^k$ donc $\ln(f_n(u)) = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \frac{u^k}{n^{k/2-1}}$.

Q37. La suite $a_k = \frac{u^k}{kn^{k/2-1}}$ tend vers 0 (car la série converge) et est décroissante : en effet, $\frac{a_{k+1}}{a_k} = \frac{k}{k+1} \frac{u}{\sqrt{n}} \leq \frac{k}{k+1} \leq 1$.

D'après le critère spécial relatif aux séries alternées, $\ln(f_n(u)) + \frac{u^2}{2} = \sum_{k=3}^{+\infty} (-1)^{k-1} a_k$ est du signe de son premier terme, à savoir $\ln(f_n(u)) + \frac{u^2}{2} \leq 0$, et $\left| \ln(f_n(u)) + \frac{u^2}{2} \right| \leq a_3 = \frac{u^3}{3\sqrt{n}}$.

Q38. La fonction $u \mapsto e^{-u^2/2}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ car $e^{-u^2/2} = O(e^{-u})$.

Soit $u > 0$. Pour tout $n > u^2$, $\left| \ln(f_n(u)) + \frac{u^2}{2} \right| \leq \frac{u^3}{3\sqrt{n}}$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(f_n(u)) = -\frac{u^2}{2}$. Ceci montre que la suite (f_n) converge simplement sur $]0, +\infty[$ vers la fonction (continue par morceaux) $u \mapsto e^{-u^2/2}$.

De plus, pour tout $u \in]0, \sqrt{n}[$, $f_n(u) \leq e^{-u^2/6} = \phi(u)$, majoration qui reste vraie pour $u \geq \sqrt{n}$.

La fonction ϕ est intégrable donc le théorème de convergence dominée s'applique : $\lim \int_0^{+\infty} f_n(u) du = \int_0^{+\infty} e^{-u^2/2} du$.

III.3 - Conclusion

Q39. Nous avons montré que $\lim J_n = 0$ et $I_n \sim \sqrt{\frac{n\pi}{2}}$ donc $\mathbb{E}(T_n) = I_n + J_n \sim \sqrt{\frac{n\pi}{2}}$.