

## CORRIGÉ : BASES DE DONNÉES (X PC 2018)

## I. Implémentation des opérateurs de l'algèbre relationnelle en Python

### Sélection avec test d'égalité à une constante

**Question I.1.**

```
def SelectionConstante(table, indice, constante):
    sigma = []
    for e in table:
        if e[indice] == constante:
            sigma.append(e)
    return sigma
```

**Question I.2.** Les comparaisons entre chaînes de caractères ainsi que la méthode `append` sont supposées de coût constant donc la complexité de cette fonction est proportionnelle au nombre  $n$  d'enregistrements de la table, soit un  $O(n)$ .

### Sélection avec test d'égalité entre deux attributs

**Question I.3.**

```
def SelectionEgalite(table, indice1, indice2):
    sigma = []
    for e in table:
        if e[indice1] == e[indice2]:
            sigma.append(e)
    return sigma
```

### Projection sur les indices

**Question I.4.**

```
def ProjectionEnregistrement(enregistrement, listeIndices):
    e = []
    for i in listeIndices:
        e.append(enregistrement[i])
    return e
```

**Question I.5.**

```
def Projection(table, listeIndices):
    pi = []
    for e in table:
        pi.append(ProjectionEnregistrement(e, listeIndices))
    return pi
```

### Produit cartésien

**Question I.6.**

```
def ProduitCartesien(table1, table2):
    x = []
    for e1 in table1:
        for e2 in table2:
            x.append(e1 + e2)
    return x
```

## Jointure

**Question I.7.** Comme le suggère l'énoncé, on définit d'abord une fonction auxiliaire :

```
def fusion(e1, e2, i1, i2):
    e = []
    for i in range(len(e1)):
        e.append(e1[i])
    for i in range(len(e2)):
        if i != i2:
            e.append(e2[i])
    return e
```

qui a pour objet de joindre deux enregistrements. Notons que le paramètre `i1` est superflu. On définit ensuite :

```
def Jointure(table1, table2, indice1, indice2):
    join = []
    for e1 in table1:
        for e2 in table2:
            if e1[indice1] == e2[indice2]:
                join.append(fusion(e1, e2, indice1, indice2))
    return join
```

**Question I.8.** La fonction `fusion` a une complexité en  $O(k_1 + k_2)$  où  $k_1$  et  $k_2$  désignent les arités des deux tables ; cette fonction est utilisée au plus  $n_1 n_2$  fois dans la fonction `Jointure`,  $n_1$  et  $n_2$  désignant les tailles des deux tables, donc la complexité totale de la fonction `Jointure` est en  $O(n_1 n_2 (k_1 + k_2))$ .

## Distinct

**Question I.9.** On définit tout d'abord une fonction qui teste l'égalité entre deux enregistrements de même longueur :

```
def egalite(e1, e2):
    for i in range(len(e1)):
        if e1[i] != e2[i]:
            return False
    return True
```

puis une fonction qui détermine si un enregistrement est présent dans une table au delà d'un indice  $i$  :

```
def present(table, e, i):
    for j in range(i, len(table)):
        if table[j] == e:
            return True
    return False
```

La fonction principale ne garde que la dernière occurrence de chaque enregistrement présent une ou plusieurs fois dans la table :

```
def SupprimerDoublons(table):
    distinct = []
    for i in range(len(table)):
        if not present(table, table[i], i+1):
            distinct.append(table[i])
    return distinct
```

**Question I.10.** La fonction `egalite` a une complexité en  $O(k)$ , où  $k$  désigne la longueur commune des deux enregistrements. La fonction `present` fait appel  $(n - i)$  fois à la fonction `egale` donc la fonction `SupprimerDoublon` fait appel

$\sum_{i=0}^{n-1} (n - i - 1) = \frac{n(n-1)}{2}$  fois à la fonction `egale` et au plus  $n$  fois à la méthode `append`, ce qui lui confère une complexité en  $O(n^2 k)$ .

## II. Implémentation de requêtes SQL en Python

### Question II.1.

```
resultat = SelectionConstante(Trajets, 1, 'Rennes')
```

### Question II.2.

```
resultat = ProduitCartesien(Trajets, Vehicules)
```

### Question II.3.

```
resultat = SelectionEgalite(ProduitCartesien(Trajets, Vehicules), 3, 4)
```

Dans le produit cartésien des deux tables, `Trajets.IdVehicule` a pour indice 3 et `Vehicules.IdVehicule` a pour indice 4.

### Question II.4.

```
resultat = Projection(Joinure(Hotels, Chambres, 0, 1), [1, 2, 4, 5])
```

Une fois la jointure réalisée, `Date` et `Prix` ont pour indices respectifs 4 et 5 puisque `Chambres.IdHotel` a été supprimé.

### Question II.5.

```
table1 = ProduitCartesien(Hotels, ProduitCartesien(Trajets, Tickets))
table2 = SelectionEgalite(table1, 2, 5)
table3 = SelectionEgalite(table2, 3, 7)
table4 = SelectionConstante(table3, 12, '50')
resultat = Projection(table4, [0])
```

La table obtenue par le produit cartésien des trois tables comporte 13 attributs, numérotés de 0 (`Hotels.IdHotel`) à 12 (`Tickets.Prix`).

### Question II.6.

 La sous-requête correspond au résultat de la question précédente :

```
table1 = ProduitCartesien(Hotels, ProduitCartesien(Trajets, Tickets))
table2 = SelectionEgalite(table1, 2, 5)
table3 = SelectionEgalite(table2, 3, 7)
table4 = SelectionConstante(table3, 12, '50')
sousrequete = Projection(table4, [0])
```

```
resultat = SelectionConstante(Joinure(Chambres, sousrequete), 3, '100')
```

Puisque la table `sousrequete` ne comporte qu'un attribut, la jointure réalisée comporte les mêmes attributs que la table `chambres`.

## III. Amélioration des performances

### Tables triées par rapport à un indice

#### Question III.1.

```
def VerifieTrie(table, indice):
    for i in range(1, len(table)):
        if table[i][indice] < table[i-1][indice]:
            return False
    return True
```

**Question III.2.** On utilise bien entendu une recherche dichotomique, mais la difficulté est qu'il s'agit ici de déterminer *tous* les enregistrements qui satisfont la condition demandée. J'ai choisi pour cela d'implémenter une fonction de recherche récursive.

```
def dico(table, indice, constante, i, j):
    if i >= j:
        return []
    k = (i + j) // 2
    if table[k][indice] < constante:
        return dico(table, indice, constante, k + 1, j)
    elif table[k][indice] > constante:
        return dico(table, indice, constante, i, k)
    else:
        return (
            dico(table, indice, constante, i, k)
            + [table[k]]
            + dico(table, indice, constante, k + 1, j)
        )
```

```
def SelectionConstanteTrie(table, indice, constante):
    return dico(table, indice, constante, 0, len(table))
```

**Question III.3.** Ma solution s'inspire de l'étape de fusion de deux listes triées dans l'algorithme mergesort.

```
def JointureTrie(table1, table2, indice1, indice2):
    join = []
    i, j = 0, 0
    while i < len(table1) and j < len(table2):
        if table1[i][indice1] == table2[j][indice2]:
            join.append(fusion(table1[i], table2[j], indice1, indice2))
            i, j = i + 1, j + 1
        elif table1[i][indice1] < table2[j][indice2]:
            i = i + 1
        else:
            j = j + 1
    return join
```

La fonction fusion a été définie à la question I.7.

**Question III.4.** Avec les notations de la question I.8, cette fonction fait appel au plus  $n_1 + n_2$  fois à la fonction fusion dont le coût est un  $O(k_1 + k_2)$ . La complexité totale est donc un  $O((n_1 + n_2)(k_1 + k_2))$ , à comparer à la complexité en  $O(n_1 n_2 (k_1 + k_2))$  de la fonction Jointure.

Lorsque  $n_1$  et  $n_2$  sont de même ordre de grandeur, la fonction Jointure a une complexité quadratique, contre une complexité linéaire pour JointureTrie. En revanche, lorsque l'un de ces deux entiers est petit devant l'autre, les deux algorithmes sont de complexité linéaire vis-à-vis du plus grand des deux entiers, avec certes une plus grande constante pour le premier des deux algorithmes.

## Utilisation d'un dictionnaire (index)

**Question III.5.**

```
def CreerDictionnaire(table, indice):
    dico = {}
    for i in range(len(table)):
        if table[i][indice] not in dico:
            dico[table[i][indice]] = [i]
        else:
            dico[table[i][indice]].append(i)
    return dico
```

**Question III.6.**

```
def SelectionConstanteDictionnaire(table, indice, constante, dico):
    sigma = []
    if constante in dico:
        for i in dico[constante]:
            sigma.append(table[i])
    return sigma
```

**Question III.7.** Toutes les manipulation des dictionnaires étant de coût constant, la complexité de cette fonction est un  $O(p)$  où  $p$  est le nombre d'enregistrements de la table à sélectionner, soit un  $O(n)$  dans le pire des cas. Cette complexité est meilleure lorsque le nombre d'éléments à sélectionner  $p$  est petit devant la taille  $n$  de la table, mais identique dans le cas où ces deux entiers  $p$  et  $n$  sont du même ordre de grandeur.

**Question III.8.** Au lieu de parcourir tous les enregistrements de la table `table2`, on se contente de parcourir ceux donnés par le dictionnaire :

```
def JointureDictionnaire(table1, table2, indice1, indice2, dico2):
    join = []
    for e1 in table1:
        if e1[indice1] in dico2:
            for j in dico2[e1[indice1]]:
                join.append(fusion(e1, table2[j], indice1, indice2))
    return join
```

La fonction `fusion` a été définie à la question I.7.

**Question III.9.** Ma fonction fait appel  $n_1$  fois à la fonction `in dico2` et au plus  $n_1 \ell_2$  fois à la fonction `fusion` donc sa complexité est en  $O(n_1 \ell_2 (k_1 + k_2))$ .

**Question III.10.** Compte tenu de cette complexité, il est judicieux de choisir d'utiliser la fonction écrite lorsque  $n_1 \ell_2 < n_2 \ell_1$ , et de permuter les deux tables dans le cas contraire.