

CORRIGÉ : POLYNÔMES ET NOMBRES DE BERNOULLI

Partie I. Polynômes de Bernoulli

Question 1.

a) Soit $P \in \mathbb{R}[X]$. On pose $\lambda = \int_0^1 P(t) dt$ et $Q = P - \lambda$. On a $P = Q + \lambda$; reste à prouver que $Q \in H$. Et en effet,

$$\int_0^1 Q(t) dt = \int_0^1 (P(t) - \lambda) dt = \int_0^1 P(t) dt - \lambda = 0.$$

Supposons maintenant l'existence d'un autre couple $(Q_1, \lambda_1) \in H \times \mathbb{R}$ tel que $P = Q_1 + \lambda_1$. Puisque $Q_1 \in H$ on a $\int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 \lambda_1 dt = \lambda_1$ donc $\lambda = \lambda_1$, et par suite $Q_1 = P - \lambda_1 = P - \lambda = Q$. Le couple (Q, λ) est bien unique.

b) Soit $R \in \mathbb{R}[X]$. L'opérateur de dérivation étant surjectif sur $\mathbb{R}[X]$, il existe un polynôme $P \in \mathbb{R}[X]$ tel que $P' = R$. D'après ce qui précède, on peut écrire $P = Q + \lambda$ avec $Q \in H$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors $R = P' = (Q + \lambda)' = Q' = D(Q)$, ce qui montre que D est surjectif.

c) Reste à prouver que D est injectif. Puisque D est linéaire, on considère un polynôme $Q \in H$ tel que $D(Q) = 0$. Le polynôme Q est donc constant : il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $Q = \alpha$. On a alors $\int_0^1 Q(x) dx = \alpha$ et puisque $Q \in H$, on en déduit $\alpha = 0$, soit $Q = 0$.

Question 2.

a) Posons $R(x) = \int_0^x P(t) dt$. Une intégration par parties donne $\int_0^1 (t-1)P(t) dt = \left[(t-1)R(t) \right]_0^1 - \int_0^1 R(t) dt = \int_0^1 R(t) dt$ donc $Q(x) = R(x) - \int_0^1 R(t) dt$. On en déduit que $\int_0^1 Q(x) dx = \int_0^1 R(t) dt - \int_0^1 R(t) dt = 0$, soit $Q \in H$.

b) D'après le théorème fondamental de l'intégration, $Q' = P$, soit $D(Q) = P$ puisque $Q \in H$. D étant un isomorphisme, $Q = \phi(P)$.

Question 3.

a) $D(B_1) = B_0 = 1$ donc il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $B_1 = X + \alpha$. On a $\int_0^1 B_1(x) dx = \frac{1}{2} + \alpha$ et puisque $B_1 \in H$, $\alpha = -\frac{1}{2}$ et

$$\boxed{B_1 = X - \frac{1}{2}}$$

$D(B_2) = B_1 = X - \frac{1}{2}$ donc il existe $\beta \in \mathbb{R}$ tel que $B_2 = \frac{1}{2}X^2 - \frac{1}{2}X + \beta$. On calcule $\int_0^1 B_2(x) dx = \frac{1}{6} - \frac{1}{4} + \beta$ et $B_2 \in H$ donc $\beta = \frac{1}{12}$

$$\text{et } \boxed{B_2 = \frac{1}{2}X^2 - \frac{1}{2}X + \frac{1}{12}}$$

$D(B_3) = B_2 = \frac{1}{2}X^2 - \frac{1}{2}X + \frac{1}{12}$ donc il existe $\gamma \in \mathbb{R}$ tel que $B_3 = \frac{1}{6}X^3 - \frac{1}{4}X^2 + \frac{1}{12}X + \gamma$. On calcule $\int_0^1 B_3(x) dx = \frac{1}{24} - \frac{1}{12} + \frac{1}{24} + \gamma =$

$$\gamma \text{ et } B_3 \in H \text{ donc } \gamma = 0 \text{ et } \boxed{B_3 = \frac{1}{6}X^3 - \frac{1}{4}X^2 + \frac{1}{12}X}$$

b) Montrons par récurrence sur n que B_n est de degré n et de coefficient dominant égal à $\frac{1}{n!}$.

– C'est vrai pour $n = 0$ puisque $B_0 = 1$.

– Si $n \geq 1$, supposons le résultat acquis au rang $n-1$. Alors $B_n' = B_{n-1} = \frac{1}{(n-1)!}X^{n-1} + Q$ avec $\deg Q \leq n-2$ donc

$B_n = \frac{1}{n!}X^n + R$ où R est un polynôme vérifiant $R' = Q$. On a donc $\deg R \leq n-1$ et la récurrence se propage.

c) Pour tout $n \geq 2$ on a $B_{n-1} \in H$ et $B_n' = B_{n-1}$ donc $0 = \int_0^1 B_{n-1}(x) dx = \int_0^1 B_n'(x) dx = B_n(1) - B_n(0)$ et $B_n(1) = B_n(0)$.

Question 4.

a) Pour $n \in \mathbb{N}$, $C'_{n+1}(X) = -(-1)^{n+1} B'_{n+1}(1-X) = (-1)^n B_n(1-X) = C_n(X)$. De plus, $\int_0^1 C_{n+1}(x) dx = (-1)^{n+1} \int_0^1 B_{n+1}(1-x) dx$ et le changement de variable $y = 1-x$ donne $\int_0^1 C_{n+1}(x) dx = (-1)^{n+1} \int_0^1 B_{n+1}(y) dy = 0$ car $B_{n+1} \in H$.

On a montré que $C_{n+1} \in H$ et que $D(C_{n+1}) = C_n$ donc $C_{n+1} = \phi(C_n)$.

b) Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que $C_n = B_n$.

- Si $n = 0$ on a $C_0 = 1 = B_0$.

- Si $n \geq 0$, supposons $C_n = B_n$. Alors $C_{n+1} = \phi(C_n) = \phi(B_n) = B_{n+1}$, donc la récurrence se propage.

En particulier on en déduit que $B_n(1) = (-1)^n B_n(0)$. En particulier, pour n impair on a $B_n(1) = -B_n(0)$. Or d'après la question 3.c on a $B_n(0) = B_n(1)$ pour $n \geq 2$. On en déduit que pour tout entier impair $n \geq 3$, $B_n(0) = B_n(1) = 0$.

Question 5.

a) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $B'_{n+2} = B_{n+1}$ donc $R'_{n+1} = B_{n+1}(X+1) - B_{n+1}(X) = R_n$. Il existe donc une constante λ telle que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $R_{n+1}(x) = \int_0^x R_n(t) dt + \lambda$. Mais d'après 3.c, $R_{n+1}(0) = B_{n+2}(1) - B_{n+2}(0) = 0$ donc $\lambda = 0$.

b) Montrons par récurrence sur n que $R_n = \frac{X^n}{n!}$.

- Si $n = 0$, $R_0 = B_1(X+1) - B_1(X) = \left(X + \frac{1}{2}\right) - \left(X - \frac{1}{2}\right) = 1$ donc le résultat est vrai pour $n = 0$.

- Si $n \geq 1$, supposons $R_{n-1} = \frac{X^{n-1}}{(n-1)!}$. Alors $R_n(x) = \int_0^x \frac{t^{n-1}}{(n-1)!} dt = \frac{x^n}{n!}$ donc la récurrence se propage.

c) Ainsi, $\sum_{k=1}^p \frac{k^n}{n!} = \sum_{k=1}^p R_n(k) = \sum_{k=1}^p (B_{n+1}(k+1) - B_{n+1}(k)) = B_{n+1}(p+1) - B_{n+1}(1)$ par télescopage.

d) En particulier, pour $n = 2$ on obtient $\sum_{k=1}^p k^2 = 2(B_3(p+1) - B_3(1)) = \frac{1}{3}(p+1)^3 - \frac{1}{2}(p+1)^2 + \frac{1}{6}(p+1) = \frac{p(p+1)(2p+1)}{6}$.

e) Lorsque p tend vers $+\infty$, $\sum_{k=1}^p k^n \sim n! B_{n+1}(p+1)$. La question 3b a montré que B_{n+1} est un polynôme de degré $n+1$ et de coefficient dominant égal à $\frac{1}{(n+1)!}$ donc $\sum_{k=1}^p k^n \sim n! \frac{(p+1)^{n+1}}{(n+1)!} \sim \frac{p^{n+1}}{n+1}$ (pour n fixé).

Partie II. Nombres de Bernoulli

Question 6.

a) D'après la formule de Taylor, $B_n = \sum_{k=0}^n B_n^{(k)}(0) \frac{X^k}{k!}$. Or $B_n^{(k)} = B_{n-k}$ donc $B_n^{(k)}(0) = b_{n-k}$, et $B_n = \sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{X^k}{k!}$.

b) D'après la question 3c, pour tout $n \geq 1$ on a $b_{n+1} = B_{n+1}(0) = B_{n+1}(1) = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{b_{n+1-k}}{k!} = b_{n+1} + \sum_{k=1}^{n+1} \frac{b_{n+1-k}}{k!}$ ce qui donne en réindexant : $\sum_{k=0}^n \frac{b_{n-k}}{(k+1)!} = 0$. Cette dernière égalité s'écrit aussi $b_n = -\sum_{k=1}^n \frac{b_{n-k}}{(k+1)!}$ et constitue la relation de récurrence recherchée.

c) On a montré en 4b que pour tout entier impair supérieur ou égal à 3, $B_n(0) = 0$ donc $b_{2k+1} = 0$ pour $k \geq 1$.

d) On définit tout d'abord une fonction qui calcule $n!$ avant de définir la fonction demandée.

```
def fact(n):
    p = 1
    for k in range(2, n + 1):
        p *= k
    return p
```

```
def bernoulli(p):
    b = [1]
    for n in range(1, p + 1):
        b.append(0)
        for k in range(1, n + 1):
            b[n] -= b[n-k] / fact(k + 1)
    return b
```

Question 7. D'après les formules d'Euler,

$$1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(2k\pi t) = \sum_{k=0}^n (e^{2ik\pi t} + e^{-2ik\pi t}) - 1 = \frac{1 - e^{2i(n+1)\pi t}}{1 - e^{2i\pi t}} + \frac{1 - e^{-2i(n+1)\pi t}}{1 - e^{-2i\pi t}} - 1.$$

En réduisant au même dénominateur on obtient

$$1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(2k\pi t) = \frac{\cos(2n\pi t) - \cos(2(n+1)\pi t)}{1 - \cos(2\pi t)} = \frac{2 \sin(\pi t) \sin((2n+1)\pi t)}{2 \sin^2(\pi t)} = \frac{\sin((2n+1)\pi t)}{\sin(\pi t)}.$$

Question 8. Une intégration par parties donne : $\int_0^1 f(t) \sin(n\pi t) dt = \frac{1}{n\pi} (f_n(0) - (-1)^n f_n(1)) + \frac{1}{n\pi} \int_0^1 f'(t) \cos(n\pi t) dt$.
Or f et f' sont continues sur $[0, 1]$, donc bornées : il existe M et M' tel que : $\forall t \in [0, 1], |f(t)| \leq M$ et $|f'(t)| \leq M'$. Alors :

$$\left| \int_0^1 f(t) \sin(n\pi t) dt \right| \leq \frac{2M}{n\pi} + \frac{M'}{n\pi} \int_0^1 |\cos(n\pi t)| dt \leq \frac{2M + M'}{n\pi}.$$

On a donc bien : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) \sin(n\pi t) dt = 0$.

Question 9.

a) On a $f_n(t) = \frac{B_n(t) - B_n(0)}{t} \times \frac{t}{\sin(\pi t)}$ donc $\lim_{t \rightarrow 0} f_n(t) = \frac{B_n'(0)}{\pi} = \frac{B_{n-1}(0)}{\pi} = \frac{b_{n-1}}{\pi}$. f_n est bien prolongeable en 0.

b) $I_{1,k} = \int_0^1 \left(t - \frac{1}{2}\right) \cos(2\pi t) dt$. Le changement de variable $u = t - 1/2$ donne $I_{1,k} = - \int_{-1/2}^{1/2} u \cos(2\pi u) du$, et la fonction à intégrer étant impaire, $I_{1,k} = 0$.

Sachant que $B_2' = B_1 = X - 1/2$ et $B_2'' = B_0 = 1$, deux intégrations par parties successives conduisent à :

$$I_{2,k} = \int_0^1 B_2(t) \cos(2k\pi t) dt = \left[\frac{1}{2k\pi} B_2(t) \sin(2k\pi t) + \frac{1}{4k^2\pi^2} \left(t - \frac{1}{2}\right) \cos(2k\pi t) \right]_0^1 - \frac{1}{4k^2\pi^2} \int_0^1 \cos(2k\pi t) dt = \frac{1}{4k^2\pi^2}.$$

c) En effectuant là encore deux intégrations par parties on obtient, pour tout $n \geq 3$:

$$I_{n,k} = \left[\frac{1}{2k\pi} B_n(t) \sin(2k\pi t) + \frac{1}{4k^2\pi^2} B_{n-1}(t) \cos(2k\pi t) \right]_0^1 - \frac{1}{4k^2\pi^2} \int_0^1 B_{n-2}(t) \cos(2k\pi t) dt$$

soit $I_{n,k} = \frac{1}{4k^2\pi^2} (B_{n-1}(1) - B_{n-1}(0)) - \frac{1}{4k^2\pi^2} I_{n-2,k} = -\frac{1}{4k^2\pi^2} I_{n-2,k}$.

Lorsque n est pair, on peut poser $n = 2p$ et alors : $I_{2p,k} = \left(-\frac{1}{4k^2\pi^2}\right)^{p-1} I_{2,k} = \frac{(-1)^{p-1}}{(4k^2\pi^2)^p}$.

Lorsque n est impair, on peut poser $n = 2p + 1$ et alors : $I_{2p+1,k} = \left(-\frac{1}{4k^2\pi^2}\right)^p I_{1,k} = 0$.

d) On calcule :

$$\begin{aligned} \int_0^1 f_{2p}(t) \sin((2n+1)\pi t) dt &= \int_0^1 \frac{\sin((2n+1)\pi t)}{\sin(\pi t)} (B_{2p}(t) - B_{2p}(0)) dt = \int_0^1 \left(1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(2k\pi t)\right) (B_{2p}(t) - b_{2p}) dt \\ &= -b_{2p} + 2 \sum_{k=1}^n I_{2p,k} = -b_{2p} + \frac{2(-1)^{p-1}}{4^p \pi^{2p}} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{2p}}. \end{aligned}$$

e) En passant à la limite suivant n , et compte tenu de la question 8 on obtient : $0 = -b_{2p} + \frac{2(-1)^{p-1}}{4^p \pi^{2p}} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^{2p}}$, soit encore :

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^{2p}} = \frac{(-1)^{p-1} 4^p \pi^{2p}}{2} b_{2p}.$$

f) En particulier, pour $p = 1$ on obtient : $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = 2\pi^2 b_2 = \frac{\pi^2}{6}$.

Partie III. L'irrationalité de π^2

Question 10.

a) D'après la formule du binôme, $P_n(X) = \frac{X^n}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k X^k = \frac{1}{n!} \sum_{k=n}^{2n} (-1)^{k-n} \binom{n}{k-n} X^k$, et $e_k = (-1)^{k-n} \binom{n}{k-n} \in \mathbb{Z}$.

b) 0 est racine d'ordre n de P_n donc si $k < n$ on a $P_n^{(k)}(0) = 0$. P_n est de degré $2n$ donc si $k > 2n$ on a $P_n^{(k)}(0) = 0$. Enfin, si $k \in \llbracket n, 2n \rrbracket$, d'après la formule précédente $P_n^{(k)}(0) = \frac{k!}{n!} e_k \in \mathbb{Z}$.

Par ailleurs, $P_n(X) = P_n(1-X)$ donc $P_n^{(k)}(X) = (-1)^k P_n^{(k)}(1-X)$ et ainsi $P_n^{(k)}(1) = (-1)^k P_n^{(k)}(0) \in \mathbb{Z}$.

Question 11.

a) Puisque $\pi^2 = \frac{a}{b}$ on a $Q_n(X) = b^n \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{a^{n-k}}{b^{n-k}} P_n^{(2k)}(X) = \sum_{k=0}^n (-1)^k a^{n-k} b^k P_n^{(2k)}(X)$ et d'après la question précédente,

$Q_n(0) \in \mathbb{Z}$ et $Q_n(1) \in \mathbb{Z}$.

b) On calcule $f_n'(x) = Q_n''(x) \sin(\pi x) + \pi^2 Q_n(x) \sin(\pi x)$ et

$$Q_n''(x) = b^n \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \pi^{2n-2k} P_n^{(2k+2)}(x) = b^n \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \pi^{2n-2k+2} P_n^{(2k)}(x) = -\pi^2 (Q_n(x) - b^n \pi^{2n} P_n(x))$$

donc $f_n'(x) = \pi^{2n+2} b^n P_n(x) \sin(\pi x) = \pi^2 a^n P_n(x) \sin(\pi x)$. Ainsi, $A_n(x) = \left[\frac{1}{\pi} f_n(x) \right]_{x=0}^{x=1} = \frac{1}{\pi} (f_n(1) - f_n(0)) = Q_n(0) + Q_n(1) \in \mathbb{Z}$.

Question 12.

a) $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{a}{n+1}$ donc $\lim \frac{u_{n+1}}{u_n} = 0$. Il existe donc un rang N à partir duquel $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{1}{2}$. On en déduit pour tout $n \geq N$ que $0 \leq u_n \leq \frac{u_N}{2^{n-N}}$ et donc que $\lim u_n = 0$.

b) Puisque $\lim u_n = 0$ il existe un rang n_0 à partir duquel $u_n < \frac{1}{2}$, soit $\frac{a^n}{n!} < \frac{1}{2}$.

c) Pour tout $x \in [0, 1]$, $1-x \in [0, 1]$ donc $x(1-x) \in [0, 1]$ et $0 \leq P_n(x) \leq \frac{1}{n!}$.

d) Pour tout $x \in [0, 1]$ on a donc $0 \leq \pi a^n P_n(x) \sin(\pi x) \leq \pi \frac{a^n}{n!} \sin(\pi x)$ et en intégrant : $0 \leq A_n \leq \frac{a^n}{n!} \left[-\cos(\pi x) \right]_{x=0}^{x=1} = 2 \frac{a^n}{n!}$.

Pour $n \geq n_0$ on a donc $0 \leq A_n < 1$. Enfin, on ne peut avoir $A_n = 0$ car A_n est l'intégrale d'une fonction continue et positive non identiquement nulle, donc $A_n \in]0, 1[$.

Mais la question 11b a montré que A_n est un entier ; l'absurdité recherchée est donc obtenue, et on peut en conclure que π^2 ne peut être rationnel.

e) Le carré d'un nombre rationnel est rationnel, donc π est lui même irrationnel.

Remarque. Cette preuve de l'irrationalité de π , trouvée par Ivan Niven en 1947, est sans doute l'une des plus simples connues à ce jour.